

Documento Normativo

“Disposiciones para la evaluación formativa de los aprendizajes de estudiantes de Formación Inicial Docente de las Escuelas de Educación Superior Pedagógica”

DISPOSICIONES PARA LA EVALUACIÓN FORMATIVA DE LOS APRENDIZAJES DE ESTUDIANTES DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE DE LAS ESCUELAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA

I. OBJETIVO

Establecer las disposiciones y criterios de gestión pedagógica para los procesos de evaluación de las competencias, de manera que contribuyan al desarrollo integral del estudiante de las Escuelas de Educación Superior Pedagógica en el marco de la implementación de los Diseños Curriculares Básicos Nacionales de la Formación Inicial Docente.

II. ÁMBITO DE APLICACIÓN

- 2.1. Ministerio de Educación.
- 2.2. Direcciones Regionales de Educación o las que hagan sus veces.
- 2.3. Escuelas de Educación Superior Pedagógica públicas y privadas.

III. BASE NORMATIVA

- 3.1. Ley N° 27818, Ley para la Educación Bilingüe Intercultural.
- 3.2. Ley N° 27867, Ley Orgánica de los Gobiernos Regionales.
- 3.3. Ley N° 28044, Ley General de Educación y sus modificatorias.
- 3.4. Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad y sus modificatorias.
- 3.5. Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, y sus modificatorias.
- 3.6. Decreto Supremo N° 011-2012-ED, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 28044, Ley General de Educación, y sus modificatorias.
- 3.7. Decreto Supremo N° 002-2014-MIMP, que aprueba el Reglamento de Ley N° 29973, Ley de la Persona con Discapacidad.
- 3.8. Decreto Supremo N° 001-2015-MINEDU, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Educación.
- 3.9. Decreto Supremo N° 006-2016-MINEDU, que aprueba la Política Sectorial de Educación Intercultural y Educación Intercultural Bilingüe.
- 3.10. Decreto Supremo N° 010-2017-MINEDU, que aprueba el Reglamento de Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, y sus modificatorias.
- 3.11. Decreto Supremo N° 009-2020-MINEDU, que aprueba el “Proyecto Educativo Nacional – PEN al 2036: El reto de la Ciudadanía Plena”
- 3.12. Resolución Ministerial N° 0547-2012-ED, que aprueba los lineamientos denominados “Marco de Buen Desempeño Docente para Docentes de Educación Básica Regular”.
- 3.13. Resolución Ministerial N° 629-2016-MINEDU, que aprueba el Plan Nacional de Educación Intercultural Bilingüe al 2021.
- 3.14. Resolución Ministerial N° 570-2018-MINEDU, que crea el Modelo de Servicio Educativo para las Escuelas de Educación Superior Pedagógica.
- 3.15. Resolución Ministerial N° 441-2019-MINEDU, que aprueba los “Lineamientos Académicos Generales para las Escuelas de Educación Superior Pedagógica públicas y privadas”.
- 3.16. Resolución Ministerial N° 122-2021-MINEDU, que aprueba la extensión del horizonte temporal del Plan Estratégico Sectorial Multianual, PESEM 2016-2023 del Sector Educación, al 2024, quedando denominado como “Plan Estratégico Sectorial Multianual, PESEM 2016-2024 del Sector Educación”.

- 3.17. Resolución Viceministerial N° 082-2019-MINEDU, que aprueba la norma técnica denominada “Disposiciones para la elaboración de los Instrumentos de Gestión de las Escuelas de Educación Superior Pedagógica”.
- 3.18. Resolución Viceministerial N° 163-2019-MINEDU que aprueba el "Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente - Programa de Estudios de Educación Inicial", y su modificatoria.
- 3.19. Resolución Viceministerial N° 204-2019-MINEDU que aprueba el "Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente - Programa de Estudios de Educación Primaria".
- 3.20. Resolución Viceministerial N° 252-2019-MINEDU que aprueba el “Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente - Programa de Estudios de Educación Inicial Intercultural Bilingüe” y el “Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente - Programa de Estudios de Educación Primaria Intercultural Bilingüe”.
- 3.21. Resolución Viceministerial N° 076-2020-MINEDU que aprueba el "Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente - Programa de Estudios de Educación Secundaria, especialidad Matemática".
- 3.22. Resolución Viceministerial N° 089-2020-MINEDU que aprueba el "Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente - Programa de Estudios de Educación en Idiomas, especialidad Inglés”.
- 3.23. Resolución Viceministerial N° 119-2020-MINEDU que aprueba el "Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente - Programa de Estudios de Educación Secundaria, especialidad Ciencia y Tecnología”.
- 3.24. Resolución Viceministerial N° 135-2020-MINEDU que aprueba el "Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente - Programa de Estudios de Educación Secundaria, especialidad Ciudadanía y Ciencias Sociales”.
- 3.25. Resolución Viceministerial N° 143-2020-MINEDU que aprueba el "Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente - Programa de Estudios de Educación Secundaria, especialidad Comunicación”.
- 3.26. Resolución Viceministerial N° 146-2020-MINEDU que aprueba el "Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente - Programa de Estudios de Educación Religiosa”.
- 3.27. Resolución Viceministerial N° 147-2020-MINEDU que aprueba el "Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente - Programa de Estudios de Educación Física”.
- 3.28. Resolución Viceministerial N° 019-2021-MINEDU que aprueba las “Disposiciones para el proceso de distribución de horas pedagógicas en los Institutos y Escuelas de Educación Superior Pedagógica públicos”.
- 3.29. Resolución de Secretaría General N° 938-2015-MINEDU que aprueba los Lineamientos de Gestión Educativa Descentralizada.

IV. GLOSARIO DE TÉRMINOS

- **Apoyos educativos:** Son el conjunto de medidas, acciones y recursos que favorecen que las instituciones y modelos educativos atiendan a la diversidad de demandas educativas de la población estudiantil. Los apoyos educativos son diversos y pueden ser: pedagógicos (currículo, metodología, tiempo, evaluación, acompañamiento, entre otros), organizacionales, socioemocionales, de acondicionamiento de espacios físicos, de materiales y mobiliario, de sistemas de comunicación (aumentativo y alternativo), entre otros, según sea el caso. Se considera, también, apoyos a los agentes educativos necesarios en el proceso de inclusión como: los docentes, directores, psicólogos, mediadores tales como guías intérpretes para sordoceguera, intérpretes en lengua de señas peruana,

modelos lingüísticos, promotores educativos comunitarios, terapeutas, tecnólogos, auxiliares, además de las familias.

- **Autoevaluación.** Es un proceso sistemático y permanente en el que cada estudiante valora su propio desempeño a partir de criterios establecidos para identificar el nivel que ha alcanzado. Ello le permite tener claridad no solo sobre avances, dificultades y estrategias a considerar en la mejora continua de su formación profesional, sino que también posibilita la gestión de su propio aprendizaje cada vez con mayor autonomía. Constituye una de las formas de participar en el proceso de evaluación y de obtener evidencias del progreso en el aprendizaje.
- **Barreras educativas:** Son los obstáculos temporales o permanentes que puede experimentar una persona a lo largo de su trayectoria educativa, que impiden o limitan su acceso, permanencia, participación, desarrollo de competencias y culminación de cada ciclo, nivel, modalidad o etapa educativa, más aún cuando se encuentran en situación de mayor vulnerabilidad, por género, pobreza, discapacidad u otra condición. Surgen como resultado de la interacción de las características de cada menor, adolescente, joven, adulto y adulto mayor con el contexto socioeducativo. Estas barreras pueden ser: de accesibilidad, actitudinales, curriculares, didácticas y organizativas, entre otras.
- **Calificación.** Implica un juicio de valor que requiere una interpretación rigurosa de las evidencias en función de una escala establecida, teniendo en perspectiva los aprendizajes esperados en un determinado periodo. En el marco de la evaluación formativa, la calificación es cualitativa y descriptiva. Considera una explicación detallada del nivel alcanzado por el estudiante, así como recomendaciones para la mejora de los aprendizajes. Se realiza durante el desarrollo del curso o módulo.
- **Coevaluación.** Es un proceso sistemático y permanente en el que los estudiantes valoran el desempeño de sus pares a partir de criterios establecidos para identificar el nivel que han alcanzado. La coevaluación subraya el trabajo colaborativo y la consideración a la perspectiva de los otros, ampliando los esquemas de actuación y puntos de vista sobre los niveles de desempeño. Constituye una de las formas de participar en el proceso de evaluación y de obtener evidencias del progreso en el aprendizaje.
- **Criterio de evaluación.** Son el referente específico para el juicio de valor sobre el nivel de desarrollo de las competencias, describen las características o cualidades de aquello que se quiere valorar y que deben demostrar los estudiantes en sus actuaciones ante una situación en un contexto determinado.
- **Estudiante.** Persona a quien la Escuela de Educación Superior Pedagógica brinda el servicio educativo para el desarrollo de competencias profesionales. Registra matrícula en un programa de estudios.
- **Evidencias.** Actuaciones y/o productos realizados por los estudiantes en situaciones auténticas mediante las cuales se puede interpretar e identificar lo que han aprendido y el nivel de logro de la competencia que han alcanzado con relación a los propósitos de aprendizaje establecidos.
- **Heteroevaluación.** Es un proceso sistemático y permanente en el que los docentes valoran el desempeño de los estudiantes a partir de criterios

establecidos para recopilar e interpretar evidencias, identificar el nivel de desempeño de los estudiantes, tomar decisiones sobre la retroalimentación oportuna, así como en la mejora continua de la práctica pedagógica. Constituye una de las formas de participar en el proceso de evaluación y de obtener evidencias del progreso en el aprendizaje.

- **Perfil de Egreso de la Formación Inicial Docente.** Es la visión común e integral de las competencias profesionales docentes que deben desarrollar los estudiantes progresivamente durante el proceso formativo para ejercer idóneamente la docencia. Permite establecer una formación integral especializada basada en la práctica, investigación e innovación, que busca garantizar el desarrollo de las competencias en los estudiantes para desenvolverse de manera ética, eficiente y eficaz en su práctica docente, respondiendo a las demandas del sistema educativo.
- **Rúbrica de evaluación.** Es un instrumento que permite evaluar las competencias del Perfil de egreso de la FID desde el propósito y sentido de cada uno de los cursos y módulos planteados. Se organiza como una matriz de doble entrada. Por un lado, presenta los criterios que permiten valorar los desempeños observados en cada una de las competencias del Perfil de egreso. Por otro lado, presenta niveles de desempeño de creciente complejidad que describen lo que se espera que un estudiante haya alcanzado de forma progresiva. Como instrumento, la rúbrica permite comunicar con claridad los propósitos y niveles de aprendizaje, y es de utilidad para realizar retroalimentaciones eficientes y oportunas en diversas situaciones de la FID.

V. SIGLAS

- 5.1 DCBN: Diseño Curricular Básico Nacional de la formación inicial docente
- 5.2 DIFOID: Dirección de Formación Inicial Docente
- 5.3 DRE: Dirección Regional de Educación
- 5.4 EESP: Escuela de Educación Superior Pedagógica
- 5.5 FID: Formación Inicial Docente
- 5.6 LAG: Lineamientos Académicos Generales para las Escuelas de Educación Superior Pedagógica públicas y privadas
- 5.7 SIA: Sistema de Información Académica o el que haga sus veces

VI. DESARROLLO DE LA NORMA TÉCNICA

6.1 Disposiciones generales para la evaluación formativa de los aprendizajes

Las disposiciones que se presentan a continuación se desarrollan en el marco de la Ley N° 30512 y su Reglamento, el Modelo de Servicio Educativo de las EESP, los Lineamientos Académicos Generales y los Diseños Curriculares Básicos Nacionales para programas de estudios aprobados, por lo tanto, se articulan con lo señalado en dicha normativa.

1. Las disposiciones establecidas en la presente norma son de aplicación para las modalidades de servicio educativo presencial, semipresencial y a distancia, establecidas en la Ley N° 30512 y sus modificatorias.
2. La evaluación formativa de los aprendizajes se define como un proceso integral, permanente y sistemático que se centra en la retroalimentación de las competencias de los estudiantes para promover su desarrollo. A partir de

ello, promueve la toma de decisiones oportuna y pertinente para contribuir a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, así como a la práctica pedagógica de los docentes, con el fin de alcanzar los propósitos previstos.

3. La evaluación de los aprendizajes se caracteriza por: i) establecer propósitos y criterios claros y consistentes a partir de los cuales se establece una comunicación continua entre estudiantes y docentes; ii) recopilar evidencias a partir de distintas formas de participación, fuentes e instrumentos; iii) interpretar la información y emitir un juicio sobre ella; iv) tomar decisiones de acuerdo al juicio emitido, tanto sobre el aprendizaje de los estudiantes, como sobre la propia práctica del docente.
4. El enfoque de la evaluación en la FID es formativo, conforme a los fundamentos establecidos en los DCBN. Este enfoque se centra en la mejora continua tanto de los estudiantes como de los docentes formadores, y de la EESP en general, al contar con criterios explícitos que permiten determinar el nivel de desarrollo de competencias y retroalimentar el progreso de los estudiantes.
5. El enfoque articula dos finalidades de la evaluación: pedagógica y social. La evaluación de los aprendizajes con finalidad pedagógica contribuye a una retroalimentación pertinente para el desarrollo de los aprendizajes estipulados en cursos y módulos y, de forma gradual, de las competencias del Perfil de egreso. La evaluación con finalidad social implica un sistema de calificación y contribuye a elaborar calificaciones de cursos y módulos, lo que se describe más adelante.
6. La retroalimentación es el centro de la evaluación formativa e involucra activamente a los estudiantes y fomenta su autonomía de forma progresiva. La retroalimentación se enfoca en reflexionar sobre el progreso del estudiante en su aprendizaje a partir de propósitos planteados y criterios de evaluación. Por ello, un aspecto crucial es determinar las necesidades formativas de los estudiantes, es decir, cuánto han avanzado respecto a su desempeño anterior, dónde se encuentran con respecto a las expectativas que se tiene de ellos, cuáles son los aspectos que deben mejorar para alcanzarlas y cómo hacer para lograrlo.
7. La evaluación formativa en la FID tiene por objeto, en última instancia, las competencias profesionales docentes que forman parte del Perfil de egreso y que aparecen descritas en los estándares de FID.
8. Los criterios de evaluación son referentes para la valoración del desarrollo de competencias profesionales docentes que permiten determinar la idoneidad de las actuaciones o producciones en las que un estudiante demuestra cuán competente es.
9. Los criterios de la evaluación son el referente específico para el juicio de valor sobre el nivel de desarrollo de las competencias, describen las características o cualidades de aquello que se quiere valorar y que deben demostrar los estudiantes en sus actuaciones ante una situación en un contexto determinado. Los criterios se elaboran tomando como referencia a las capacidades y los estándares de la FID.

10. Las capacidades son referentes para los criterios de evaluación porque permiten definir con claridad cuáles son los aspectos más relevantes de las competencias. Tales capacidades se convierten en el foco central de aquello que los docentes requieren evaluar en el desempeño de los estudiantes, siempre teniendo en perspectiva la necesidad de que un requisito indispensable para el desarrollo integral de las competencias es articulación y combinación de las capacidades, y no un trabajo aislado o fragmentado de cada una de ellas.
11. Los estándares de la FID son un referente para los criterios de evaluación porque describen los niveles de desarrollo de las competencias que se espera en los estudiantes y articulan la evaluación de sistema con la evaluación de aula. Los estándares permiten una evaluación de carácter más holístico que contribuye a identificar y valorar tales niveles. Los estándares también son referentes para determinar expectativas de acuerdo a cada curso o módulo del plan de estudios.
12. El DCBN de la FID presenta dos niveles de progresión de los estándares a lo largo del Plan de estudios: el nivel 1 que se espera alcanzar al término del ciclo V; y el nivel 2, que se espera alcanzar al término del ciclo X.
13. Los cursos o módulos del Plan de estudios contribuyen a la consecución de los estándares de cada una de las competencias que conforman el Perfil de egreso del estudiante. Para la evaluación de cursos o módulos, se cuenta con desempeños específicos, entendidos como actuaciones más concretas que se esperan en los estudiantes al culminar cada ciclo. Estos desempeños están estrechamente vinculados a los niveles de desarrollo que describen los estándares y, por ende, al desarrollo progresivo de las competencias profesionales docentes del Perfil de egreso.
14. Los proyectos integradores son los espacios formativos idóneos para evaluar los niveles de desarrollo de las competencias del Perfil de egreso de la FID desde una mayor complejidad e integración.
15. Los criterios de evaluación son el insumo fundamental para el diseño y elaboración de situaciones auténticas, para la interpretación de evidencias y para la retroalimentación de los aprendizajes.
16. En el marco de la evaluación formativa y por competencias, el diseño y planteamiento de situaciones auténticas es fundamental para promover la articulación de los cursos o módulos al desarrollo progresivo de las competencias del Perfil de egreso. Tales situaciones, estrechamente vinculadas con el contexto y el quehacer docente, son complejas, por lo que permiten movilizar y articular diversas capacidades o, incluso, competencias distintas que hacen posible el aprendizaje progresivo de la docencia.
17. La evaluación requiere de la valoración de evidencias de aprendizaje obtenidas a partir de distintas fuentes y en base a criterios consensuados en la EESP, que permitan constatar que el estudiante está movilizando distintas capacidades de las competencias en diversas situaciones complejas. Para lograrlo, el sistema de evaluación articula diferentes formas de participación en la evaluación, en distintas situaciones de evaluación y con diferentes instrumentos.

6.2. Sistema de evaluación

6.2.1. Condiciones previas de la evaluación

1. La EESP designa una comisión institucional de evaluación, conformada por los miembros designados del área de calidad, el jefe de unidad académica, y los coordinadores de los programas de estudios o quien haga sus veces. Esta comisión, de manera permanente, planifica, organiza y coordina la evaluación de los aprendizajes con los diferentes actores educativos según propósitos definidos.
2. Asimismo, se designa una comisión de evaluación por programa de estudios, conformada por el coordinador del programa o quien haga sus veces y los docentes designados que tienen a cargo cursos o módulos a lo largo del año académico en dicho programa.
3. Son tareas de la comisión institucional de evaluación: definir la forma en que la EESP realiza la evaluación a lo largo del año académico en coordinación con el personal jerárquico, elaborar el plan de trabajo en el que considera las responsabilidades de los actores en cada etapa y las acciones específicas a desarrollar, establecer las coordinaciones con los miembros de los distintos equipos por programa de estudio de acuerdo a lo planificado, establecer criterios de evaluación compartidos por todos los programas de estudios, promover condiciones adecuadas en los procesos de la evaluación en sí misma como en la retroalimentación de docentes a estudiantes, asegurar la solvencia en el análisis de las evidencias disponibles, la confiabilidad de la información y el uso sistemático de la información, y difundir los avances y resultados en toda la comunidad para promover una cultura de evaluación y toma de decisiones informadas.
4. Son tareas de la comisión de evaluación por programa de estudios: definir reuniones de trabajo colegiado, establecer consensos sobre los criterios de evaluación entre todos los docentes, acompañar el desarrollo de los procesos de la evaluación de aprendizajes de acuerdo con lo dispuesto en el plan de trabajo y en el marco de los DCBN, promover que los docentes brinden oportunidades de aprendizaje y retroalimentación pertinentes, y comunicar los resultados en los plazos previstos.
5. Las tareas de ambas comisiones se realizan durante las horas no lectivas de los docentes formadores y en el marco de los procesos de diversificación curricular establecidos en los DCBN y los LAG, así como en estrecha vinculación con la planificación anual del trabajo, considerando el registro y la entrega de calificaciones al concluir cada ciclo.

6.2.2. Procesos de la evaluación de los aprendizajes

Los procesos que conforman el sistema de evaluación se organizan del siguiente modo:

1. *Comprender las competencias a evaluar del Perfil de egreso, las capacidades, los niveles descritos en los estándares y los desempeños específicos descritos en los DCBN.*

La comisión institucional de evaluación lidera la planificación del trabajo con todos los docentes formadores y se asegura de que todos los involucrados conozcan y comprendan las competencias, capacidades y estándares de los DCBN, así como las implicancias que estos tienen en el trabajo pedagógico.

2. *Analizar el nivel del estándar de las competencias identificadas correspondiente al ciclo en que se desarrolla el curso o módulo, de acuerdo al Mapa curricular.*

Las comisiones de evaluación por programa de estudios analizan el Mapa curricular y la descripción del nivel correspondiente del estándar. A partir de ello, los docentes formadores se organizan y trabajan colegiadamente para:

- Garantizar la distribución de competencias de acuerdo al Mapa curricular. Esto supone también asegurar la cobertura razonable de las distintas capacidades y su profundización en ambos periodos.
 - Consensuar las expectativas generales de los estudiantes de acuerdo a los estándares y determinar los desempeños esperados al término del ciclo y al término del año académico, de acuerdo a lo dispuesto en los DCBN y considerando el desarrollo de los proyectos integradores.
 - Establecer criterios de evaluación consensuados que deben ser considerados por todos los docentes formadores. En caso alguno de ellos determine que el curso o módulo a su cargo requiere emplear criterios adicionales, estos deben estar alineados al desarrollo de las competencias del curso o módulo. Asimismo, debe informar y justificar la incorporación de estos criterios a la comisión respectiva.
3. *Establecer desempeños específicos teniendo en perspectiva los estándares de FID y considerando la naturaleza del curso o módulo.*

Los desempeños específicos, junto a la descripción que se propone para los cursos en cada DCBN, determinan la naturaleza y propósito de cada curso o módulo.

Los desempeños específicos incluidos en las descripciones de los cursos o módulos de los DCBN son el referente inicial para este trabajo. Sin embargo, los docentes deben ajustarlos o formular otros desempeños específicos de acuerdo a su propia práctica pedagógica, las necesidades formativas de los estudiantes o las demandas del contexto, conforme a los procesos de diversificación establecidos en el capítulo 5 de los DCBN y en la sección sobre gestión curricular de los LAG.

Los desempeños específicos están estrechamente vinculados a los niveles de desarrollo de cada competencia, establecidos en los estándares de FID, solo que describen actuaciones más específicas, circunscritas a lo abordado en cursos o módulos. Por ello, estos desempeños articulan los estándares a tales cursos y módulos.

Para la formulación de desempeños específicos, es necesario considerar que: i) haya un verbo que remita a actuaciones observables; ii) las actuaciones aludidas sean complejas, es decir, que requieran de la movilización de distintas capacidades (lo que incluye habilidades, conocimientos y actitudes);

y, iii) las condiciones o atributos que deberán demostrar los productos o actuaciones exigidas provengan de las competencias trabajadas en los cursos o módulos.

4. *Identificar las necesidades, intereses de los estudiantes y características del contexto.*

La comisión institucional de evaluación promueve una evaluación formativa estrechamente articulada a una planificación centrada en los aprendizajes. Por ello, requiere que los docentes articulen una comprensión de los estándares y descripciones de los cursos o módulos con las características reales y necesidades formativas de los estudiantes, así como las demandas del contexto sociocultural.

La identificación de estas necesidades puede realizarse de forma colegiada, a través de acciones desarrolladas por la comisión de evaluación de cada programa de estudios. Además, cada docente de forma individual puede realizar el diagnóstico de tales intereses y necesidades en los estudiantes. Asimismo, este diagnóstico requiere que los docentes identifiquen las barreras educativas que enfrentan los estudiantes para brindar los apoyos educativos necesarios durante la evaluación formativa con el fin de promover aprendizajes desde un enfoque de inclusión y atención a la diversidad.

5. *Definir evidencias de aprendizajes, situaciones de evaluación e instrumentos de valoración*

La definición de evidencias, estrategias e instrumentos de evaluación se realiza en función de criterios de evaluación y de las necesidades formativas de los estudiantes.

El docente de cada curso o módulo debe definir evidencias que respondan a situaciones auténticas. Estas situaciones son importantes en la medida en que permiten proponer diferentes grados de complejidad y contribuyen a articular los aprendizajes desarrollados en los cursos o módulos con las competencias del Perfil de egreso.

Por su parte, las evidencias permiten acompañar el proceso formativo, reconocer los avances y dificultades de los estudiantes en su aprendizaje, y brindarles una retroalimentación oportuna y pertinente a lo largo de todo el proceso formativo.

El docente durante el desarrollo del curso o módulo debe evaluar y retroalimentar a los estudiantes considerando los criterios de evaluación consensuados con sus pares.

En el marco del enfoque por competencias, la calificación del curso o módulo también puede ser realizada a través de una evidencia final que permite saber el nivel de desempeño alcanzado por el estudiante. Esta evidencia final responde a una situación auténtica compleja y exige integrar los desempeños de las competencias que se movilizan. Además, concreta el proceso de aprendizaje que ha tenido el estudiante durante el proceso formativo.

Una vez definida las evidencias del curso o módulo, el docente diseña las rúbricas de evaluación que orientarán el proceso formativo. Las rúbricas son instrumentos de valoración que definen de forma precisa y graduada los criterios de evaluación previstos. Asimismo, a partir de los criterios de evaluación se elaboran descriptores de cada nivel con el fin de orientar el proceso de aprendizaje y la identificación de progresos en el desarrollo de las competencias durante todo el curso o módulo y certificar el aprendizaje final.

Las estrategias de evaluación, así como los métodos, técnicas e instrumentos deben estar vinculados y ser pertinentes a las capacidades y competencias desarrolladas en el curso. Por lo tanto, deben permitir obtener las evidencias desde diferentes fuentes y facilitar la valoración de los desempeños desarrollados en el curso o módulo.

6. *Comunicar a los estudiantes sobre las competencias identificadas en el curso o módulo y los desempeños específicos esperados al término de estos.*

Los criterios de evaluación son compartidos por el docente formador a sus estudiantes al inicio del curso o módulo y revisados permanentemente de forma pertinente y oportuna. La evaluación formativa requiere que esta comunicación se conciba desde el inicio del diseño de la evaluación y que los docentes formadores se aseguren de que los estudiantes comprendan el sentido de los criterios, desempeños y evidencias vinculadas. Además, este enfoque fomenta que los estudiantes puedan proponer formas de evaluar y comunicar los criterios de evaluación, siempre que ello contribuya al desarrollo de las competencias establecidas en cada curso o módulo.

Los docentes formadores usan las rúbricas de evaluación a lo largo del curso o módulo no solo para valorar el desempeño de los estudiantes sino porque permite que ellos conozcan las expectativas y las características del producto o desempeños especificados en los descriptores de cada nivel de desempeño. El docente formador debe asegurarse que los estudiantes conozcan también las evidencias e instrumentos desde el inicio del proceso de evaluación.

7. *Recopilar evidencias de aprendizaje en el marco de una evaluación formativa y basada en competencias.*

La evaluación formativa se centra en la interpretación de las evidencias y en la retroalimentación a los estudiantes a partir de ellas. En el caso de la evaluación formativa de los aprendizajes en el aula, el docente formador recopila evidencias a lo largo del desarrollo del curso o módulo para conocer los progresos en el aprendizaje y tomar decisiones oportunas para orientar mejor al estudiante o modificar la práctica docente.

La recopilación de evidencias requiere de la aplicación de diversos instrumentos que deben tener en cuenta la estrategia de evaluación que los enmarca, así como los propósitos particulares de cada uno de ellos. Los instrumentos responden a criterios de evaluación y pueden recopilar información del proceso sobre actuaciones o productos. También es posible que presenten diversas formas de registrar la información y de contribuir al acompañamiento del progreso de los aprendizajes.

Para fomentar una cultura evaluativa, las comisiones deben considerar la necesidad de impulsar no solo la heteroevaluación, sino también la autoevaluación y la coevaluación. La articulación e impulso de las tres contribuye a que los estudiantes comprendan los criterios de evaluación, el progreso de sus aprendizajes y las conexiones del curso o módulo con el Perfil de egreso de la FID. Por ello, los docentes formadores deben utilizar la autoevaluación y la coevaluación al menos una vez durante el ciclo. El impacto o no de la autoevaluación y la coevaluación en la calificación del curso o módulo queda a criterio de las decisiones colegiadas de los docentes formadores y deberá ser comunicada a la comisión institucional de evaluación.

La información para obtener evidencias puede ser brindada por el docente formador del curso o módulo, el docente formador que asesora la práctica o el docente de la institución educativa que recibe al estudiante y lo acompaña en su práctica pedagógica.

8. *Identificar y valorar el nivel de los aprendizajes de cada estudiante a partir del análisis de evidencias y de acuerdo a los criterios de evaluación establecidos.*

El docente formador interpreta las evidencias e identifica el nivel de progreso en los aprendizajes de cada estudiante a partir de los criterios de evaluación establecidos. La interpretación de las evidencias se realiza contrastando los descriptores de cada criterio y nivel especificado en las rúbricas con el desempeño del estudiante.

En la medida que se recopile información clara, específica y registrada en diferentes oportunidades y desde diferentes fuentes, se contará con una mejor aproximación al desarrollo del aprendizaje de cada estudiante.

Cabe enfatizar que la evaluación siempre valora, aunque no siempre se expresa en una calificación. No todas las evidencias necesitan calificarse. Más bien, todas las valoraciones requieren basarse en criterios de evaluación y, si se comunican a los estudiantes, deben convertirse en devoluciones significativas para potenciar el progreso de sus aprendizajes.

9. *Retroalimentar de manera oportuna a los estudiantes para contribuir en su progreso en los aprendizajes.*

Los docentes formadores procuran que la retroalimentación propicie espacios de reflexión en los que el estudiante pueda analizar qué se espera de su desempeño, qué es lo que realmente hizo y qué cosas debe hacer para mejorar. La retroalimentación es un proceso permanente de comunicación entre el docente formador y el estudiante a partir de los criterios de evaluación, los cuales permiten tener un referente compartido sobre los aprendizajes esperados. Ello sirve para brindar información sobre la calidad del desempeño estudiantil de forma oportuna y pertinente, de modo que el estudiante pueda utilizar dicha información en el desarrollo progresivo de sus competencias.

A partir de la interpretación de las evidencias y su valoración, el docente formador elabora devoluciones sobre la calidad del desempeño de los estudiantes mediante diferentes estrategias y medios. Estas devoluciones pueden ser formales o informales, orales o escritas, individuales o grupales.

Las estrategias y medios forman parte del conjunto de decisiones que debe tomar el docente formador durante el proceso de evaluación.

La comisión institucional de evaluación y las comisiones de evaluación de los programas de estudio requieren asegurar que la retroalimentación sea un proceso permanente de comunicación. Esto supone considerarla un acompañamiento continuo a lo largo del proceso y no un momento específico al final de dicho proceso. Asimismo, ambas comisiones deben fomentar la idea de que las retroalimentaciones oportunas, pertinentes y de calidad brindan a los estudiantes la posibilidad de mejorar su desempeño.

10. *Realizar los ajustes de la práctica docente de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.*

Luego de valorar las evidencias, el docente formador no solo retroalimenta los progresos de los estudiantes, sino que cuenta con información que le permite reflexionar, individual o colegiadamente, sobre su propia práctica e introducir ajustes y modificaciones en el diseño y el desarrollo de los aprendizajes. En coordinación con el personal jerárquico, las comisiones organizan espacios de reflexión que permitan a los docentes formadores compartir experiencias, identificar nudos críticos comunes y establecer algunas respuestas a ellos.

6.3. Sistema de calificación

1. La evaluación formativa de los aprendizajes en la FID propone un sistema de calificación centrado en lo cualitativo y descriptivo que tiene como finalidad contribuir al proceso de aprendizaje del estudiante. La relevancia de promover la calificación como cualitativa y descriptiva es que estas permitan la descripción de lo que es capaz de hacer el estudiante, y no una “nota” representada por una expresión numérica sin descripción alguna a la que haga referencia. Ello permite que las retroalimentaciones contribuyan a que el estudiante se centre en la revisión y reflexión sobre la actuación o producto en el que trabajó, por lo que su foco es el aprendizaje y la mejora continua.
2. La calificación cualitativa y descriptiva del curso o módulo implica un juicio de valor sobre el desempeño del estudiante que se obtiene de la recopilación e interpretación de evidencias al final del ciclo a partir de criterios de evaluación que permiten determinar cuán competente es un estudiante. Estos criterios se operativizan en rúbricas de evaluación, cuyos descriptores especifican y contribuyen a clarificar la calidad de actuaciones y productos según los niveles de desempeño. Asimismo, los criterios de evaluación son el punto de partida para el diseño y construcción de los instrumentos que permiten recopilar evidencias.
3. Las rúbricas e instrumentos de evaluación son diseñados de forma individual o colectivamente por los docentes formadores. Ambos se les comunica a los estudiantes de forma oportuna. Ello permitirá orientar el desarrollo de las competencias y contar con criterios comunes, valorar y retroalimentar el progreso en los aprendizajes de los estudiantes.
4. La calificación de las competencias supone no solo recopilar evidencias sino interpretarlas, es decir, contrastar los criterios de evaluación y los descriptores

de las rúbricas con el desempeño de los estudiantes. Para determinar la calificación de cada competencia el docente formador puede emplear diversas fuentes y evidencias a lo largo del proceso formativo. Si se opta por una evidencia final, esta debe responder a una situación auténtica de alta complejidad que integre los desempeños de las competencias trabajadas a lo largo del curso o módulo.

5. Las competencias se califican de forma independiente. Esto permite que el estudiante pueda comprender el modo en que se llegó a la calificación del curso o módulo y sobre todo qué criterios fueron los más o menos logrados, brindando información útil para futuros desempeños. La calificación de cada competencia se centra en el progreso de los estudiantes a lo largo de todo el proceso formativo, y no solo al término del ciclo, incluso si se califica una sola evidencia final.
6. Los módulos de práctica e investigación trabajan y evalúan las competencias que aparecen en el mapa curricular de cada DCBN. No obstante, en términos de calificación, el docente del módulo determina las tres competencias que serán calificadas.
7. La calificación se expresa mediante niveles de desempeño. Se establecen los siguientes cinco niveles de desempeño:

Nivel de desempeño	
Escala	Descripción
Previo al Inicio	Cuando el estudiante no logra demostrar lo descrito en el nivel Inicio.
Inicio	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo de acuerdo al nivel de desempeño esperado en el curso o módulo respecto a la competencia.
En proceso	Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel de desempeño esperado en el curso o módulo respecto a la competencia.
Logrado	Cuando el estudiante evidencia el nivel de desempeño esperado en el curso o módulo respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.
Destacado	Cuando el estudiante evidencia un nivel de desempeño superior a lo esperado en el curso o módulo respecto a la competencia.

8. En el Sistema de Información Académica (SIA), el docente registra el nivel de desempeño de cada competencia (Anexo 1).
9. Adicionalmente, el docente incluye una recomendación o comentario en las competencias en las que el estudiante se encuentre Previo al inicio o Inicio. En caso lo considere pertinente el docente formador también brindará comentarios a otros niveles de desempeño de la escala propuesta.

6.4. Determinación del nivel de desempeño del curso o módulo

1. El nivel de desempeño del curso o módulo es una síntesis del juicio de valor que realiza el docente formador sobre las competencias del estudiante que se han trabajado en el curso o módulo.
2. El SIA determina el nivel de desempeño del curso o módulo a partir de los niveles de desempeño por competencia registrados por el docente formador.
3. El sistema automáticamente proporciona el formato de Acta de evaluación del rendimiento académico del curso o módulo (anexo 2) que contiene el nivel de desempeño del curso o módulo, nivel de desempeño por competencia, la calificación para el sistema de educación superior, el puntaje y la recomendación o comentario registrado por el docente formador en los casos indicados.
4. El SIA consigna la denominación de “aprobado” o “desaprobado” del curso o módulo. Se consigna “aprobado” si el nivel de desempeño del curso o módulo del estudiante se encuentra “En Proceso”, “Logrado” o “Destacado”. Se consigna “desaprobado” si la calificación final se encuentra en “Previo al inicio” o “Inicio”.
5. Es responsabilidad de los directivos, docentes y estudiantes verificar el registro de los niveles de desempeño de las competencias y la determinación automática del nivel de desempeño del curso o módulo.
6. La EESP designa un responsable de registrar la información, quien contrasta los niveles de desempeño del curso o módulo por competencia consignadas en el registro auxiliar del docente formador y la información del SIA. En caso se requiera rectificar las calificaciones se considerará un plazo máximo de dos (02) semanas posteriores al cierre del plazo del registro en el SIA.

6.5. Promoción

Los planes curriculares de la FID están organizados por ciclos y se espera que un estudiante apruebe los créditos de un ciclo para ser promovido y matricularse en el siguiente ciclo, considerando:

- 75% de los créditos de un ciclo, como mínimo, para el caso de los estudiantes del II al VIII ciclo.
- 100% de los créditos para el caso de los estudiantes del IX al X.

VII. RESPONSABILIDADES

7.1. Escuelas de Educación Superior Pedagógica

1. Participar en la implementación de la presente norma.
2. Brindar las facilidades necesarias para el cumplimiento del proceso de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes y el registro de las calificaciones en el SIA.
3. Designar la comisión institucional de evaluación de los aprendizajes y la comisión de evaluación de los aprendizajes por programa de estudios.

4. Realizar el acompañamiento y monitoreo de la evaluación formativa realizada por los docentes formadores.
5. Establecer criterios comunes y compartidos para la calificación
6. Designar un responsable de registrar las calificaciones en el SIA y realizar las rectificaciones de acuerdo a lo establecido en el numeral 6.4.

7.2. Docente formador de Escuelas de Educación Superior Pedagógica

1. Participar de espacios de reflexión sobre los cambios que trae consigo la evaluación formativa en la FID para responder a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes y promover su participación en sus procesos de aprendizaje y evaluación.
2. Generar un clima favorable para la evaluación, es decir, promover espacios de reflexión e interacciones que permitan a los estudiantes demostrar lo aprendido, identificar y comunicar sus dificultades y errores, plantear cómo superarlos y qué aprender de ellos para mejorar sus aprendizajes, siempre mostrando altas expectativas en sus posibilidades de aprender.
3. Comunicar oportunamente y garantizar que los estudiantes comprendan lo que van a aprender, para qué, cómo y con qué criterios serán evaluados.
4. Evaluar de manera permanente y sistemática a sus estudiantes para identificar y valorar el nivel de desarrollo de competencias. Esto implica retroalimentar de manera pertinente a los estudiantes, brindando comentarios específicos, ejemplos, preguntas y sugerencias de manera asertiva y en el momento oportuno tanto de forma oral como escrita.
5. Recopilar e interpretar evidencias que den cuenta del aprendizaje de los estudiantes, evaluando dichas evidencias a partir de criterios claros y con instrumentos que permitan valorar el nivel de logro; identificar sus avances y dificultades, y generar acciones en coordinación con la comisión de evaluación de los aprendizajes por programa de estudios para brindarle los apoyos necesarios.
6. Reflexionar a partir de la evaluación sobre su práctica pedagógica fortaleciendo su desempeño profesional en la FID.
7. Realizar la planificación del curso o módulo teniendo como insumo la matriz de información de desempeño de estudiantes (anexo 5).
8. Reajustar la planificación del curso o módulo, determinando en qué, cuándo y cómo debe enfatizar algún aspecto del proceso de enseñanza y aprendizaje, de modo que brinde oportunidades diferenciadas a los estudiantes para acortar la brecha entre el nivel de progreso actual y el esperado.
9. Registrar en el SIA, los niveles de desempeño de sus estudiantes en las competencias establecidas.

10. Registrar en el SIA recomendaciones o comentarios en las competencias en las que el estudiante se encuentre en el nivel Previo al inicio o Inicio, y en otras que el docente formador considere pertinente.

7.3. Dirección Regional de Educación, o la que haga sus veces

1. Analizar y utilizar la información proporcionada por el SIA sobre el progreso de los aprendizajes de los estudiantes de las EESP de su región para tomar decisiones basadas en la evidencia que permitan la mejora de la oferta formativa del docente a nivel regional.
2. Desarrollar estrategias comunicacionales y de sensibilización de la comunidad educativa sobre los cambios en la FID y el enfoque de evaluación formativa aplicada, en el marco de la implementación de los DCBN.
3. Monitorear y supervisar el cumplimiento de los protocolos que cada EESP elabore para sus procesos de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes.

7.4. Ministerio de Educación

1. Orientar la implementación de la presente norma en las EESP.
2. Proporcionar información sobre los resultados de los aprendizajes de los estudiantes de las EESP, por región y a nivel nacional para la toma de decisiones basadas en la evidencia que permita la mejora de la oferta formativa docente.
3. Desarrollar estrategias comunicacionales y de sensibilización sobre el enfoque de evaluación formativa en el marco de la implementación de los DCBN y la mejora de la FID a nivel nacional.
4. Administrar, a través del SIA, el sistema de calificación, en el marco de la gestión de los procesos académicos de la FID, y brindar soporte técnico a los usuarios del sistema.

VIII. Disposiciones Complementarias Transitorias

Primera. Las disposiciones del presente documento normativo son aplicables a los Institutos de Educación Superior Pedagógica en proceso de adecuación a Escuelas de Educación Superior Pedagógica, en cuanto desarrollen el servicio educativo con los Diseños Curriculares Básicos Nacionales de los programas de estudios aprobados.

Segunda. Para el caso de los estudiantes de Institutos y Escuelas de Educación Superior Pedagógica que iniciaron sus estudios con los Diseños Curriculares Básicos Nacionales de programas de estudios antes de la aprobación de la presente norma, se registra únicamente en el SIA la calificación para el sistema de educación superior, expresada numéricamente en escala vigesimal obtenida en el curso/módulo. Esta calificación se complementa con el nivel de desempeño del curso/módulo que el sistema brinda de manera automática.

Tercera. Para los estudiantes que se trasladen de una carrera profesional a un programa de estudios en el marco del Proceso de Convalidación Curricular, se registra en el SIA la calificación para el sistema de educación superior, expresada

numéricamente en escala vigesimal obtenida en el curso/módulo. Esta calificación se complementa con el nivel de desempeño del curso/módulo que el sistema brinda de manera automática.

Cuarta. Para los estudiantes que se reincorporen o trasladen a carreras profesionales brindadas por Institutos de Educación Superior Pedagógica en proceso de adecuación a Escuelas de Educación Superior Pedagógica que se encuentren aplicando los Diseños Curriculares Básicos Nacionales de los programas de estudios, se realiza la convalidación de estudios y se registra en el SIA la calificación para el sistema de educación superior, expresada numéricamente en escala vigesimal obtenida en el curso/módulo. Esta calificación se complementa con el nivel de desempeño del curso/módulo que el sistema brinda de manera automática.

Quinta. Cualquier situación no prevista en la presente norma será resuelta por la DIFOID en el marco de sus competencias.

IX Anexos

Anexo 1. Información del curso o módulo a ser registrada por el docente formador en el SIA

Anexo 2. Acta de evaluación del rendimiento académico del curso o módulo

Anexo 3. Acta de evaluación del rendimiento académico del ciclo

Anexo 4. Boleta de notas

Anexo 5. Matriz de información de desempeño de estudiantes

Anexo 6. Determinación del nivel de desempeño del curso/módulo y calificación para el sistema de educación superior

Anexo 1

INFORMACIÓN DEL CURSO O MÓDULO A SER REGISTRADA POR EL DOCENTE FORMADOR EN EL SIA

Programa de estudios		Periodo Académico	
Docente formador		Ciclo - Sección	
Curso/Módulo		Modalidad de estudios	

N°	N° de matrícula	Apellidos y nombres del estudiante	Competencia A		Competencia B		Competencia C	
			Nivel de desempeño	Recomendación / comentario*	Nivel de desempeño	Recomendación / comentario*	Nivel de desempeño	Recomendación / comentario*
1								
2								
3								

* El docente formador registra una recomendación o comentario en las competencias en las que el estudiante se encuentre en el nivel de desempeño Previo al inicio o Inicio. Asimismo, el docente puede registrar una recomendación o comentario en otras competencias que considere pertinente.

Anexo 2

ACTA DE EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL CURSO O MÓDULO

Nombre de la Institución		Código modular	
R.M. de Licenciamiento o R.D. de Revalidación		Dirección	
Director General		RD. Encargatura	
Programa de estudios		Periodo Académico	
Docente formador		Ciclo - Sección	
Curso o módulo		Modalidad de estudios	

[illegible]

* El nivel de desempeño del curso/módulo del curso es determinado por el SIA y se expresa en forma cualitativa.

Resumen	Nº
Matriculados	
Aprobados	
Desaprobados	
Con licencia	
Límite de inasistencias	

Promedio de la calificación para el sistema de educación superior	
---	--

DIRECTOR(A) GENERAL

Firma, Post Firma y Sello

SECRETARIO(A) ACADÉMICO

Firma, Post Firma y Sello

DOCENTE FORMADOR

Firma, Post Firma y Sello

Anexo 3

ACTA DE EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL CICLO

Nombre de la Institución		Código modular	
R.M. de Licenciamiento o R.D. de Revalidación		Dirección	
Director General		RD. Encargatura	
Programa de estudios		Periodo Académico	
Ciclo - Sección		Número de estudiantes	
Modalidad de estudios			

Nº	Nº de matrícula	Apellidos y Nombres	Curso ...			Curso ...			Curso ...			Curso	Puntaje del ciclo	Crédito de semestre académico	Promedio ponderado semestre académico	Observaciones*
			Créditos ...			Créditos ...			Créditos ...			Créditos				
			ND	CS	PTJ	ND	CS	PTJ	ND	CS	PTJ	ND	CS	PTJ	...				
1																			
2																			
3																			
4																			

ND: Nivel de desempeño del curso / módulo

CS: Calificación para el sistema de educación superior

PTJ: Puntaje del curso

* En el campo de observaciones la institución formadora puede incluir información adicional sobre el registro, incluyendo el número de resoluciones directorales institucionales para indicar si la calificación registrada es por algún caso especial.

DIRECTOR(A) GENERAL

Firma, Post Firma y Sello

SECRETARIO(A) ACADÉMICO

Firma, Post Firma y Sello

DOCENTE FORMADOR

Firma, Post Firma y Sello

Anexo 4

BOLETA DE NOTAS

Nombre de la Institución		Código modular	
R.M. de Licenciamiento o R.D. de Revalidación		Dirección	
Director General		RD. Encargatura	
Programa de estudios		Periodo Académico	
Ciclo - Sección		Modalidad de estudios	
Apellidos y nombres del estudiante		N° de Matrícula	

Nº	Curso/Módulo	Competencia	Nivel de desempeño	Recomendación / Comentario	Nivel de desempeño del curso / módulo	Calificación para el sistema de educación superior
1		Competencia A				
		Competencia B				
		Competencia C				
2						

3						
4						
...						

SECRETARIO(A) ACADÉMICO
Firma, Post Firma y Sello

Anexo 5

MATRIZ DE INFORMACIÓN DE DESEMPEÑO DE ESTUDIANTES*

Programa de estudios		Periodo Académico	
Modalidad de estudios		Ciclo - Sección	

N°	N° de matrícula	Apellidos y Nombres	Competencia 1			Competencia 2			Competencia 3			Competencia 4			Competencia 5			... **		
			Curso	Nivel de desempeño	Recomendación / Comentario	Curso	Nivel de desempeño	Recomendación / Comentario	Curso	Nivel de desempeño	Recomendación / Comentario	Curso	Nivel de desempeño	Recomendación / Comentario	Curso	Nivel de desempeño	Recomendación / Comentario			
1			Curso 1																	
			Curso 2																	
			Curso 3																	
			...																	
2																				
3																				
4																				

* La matriz de información de desempeño de estudiantes es un insumo que contribuye a orientar el proceso de planificación de los cursos y módulos.

** La matriz incluye información de las 12 competencias del perfil de egreso. En el caso de los programas de estudios de Educación Inicial Intercultural Bilingüe y Educación Primaria Intercultural Bilingüe la matriz considera las 15 competencias del perfil de egreso.

Anexo 6

DETERMINACIÓN DE NIVEL DE DESEMPEÑO DEL CURSO/MÓDULO Y CALIFICACIÓN PARA EL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR

I. Determinación del nivel de desempeño del curso/módulo

El SIA obtendrá de manera automática el nivel de desempeño del curso/módulo de la siguiente manera:

1. Convierte el nivel de la competencia registrado por el docente formador a una puntuación de números enteros del 1 al 5 como se señala a continuación:
 - **Previo al Inicio** le corresponde la puntuación de 1.
 - **Inicio** le corresponde la puntuación de 2.
 - **En proceso** le corresponde la puntuación de 3.
 - **Logrado** le corresponde la puntuación de 4.
 - **Destacado** le corresponde la puntuación de 5.
2. Suma las puntuaciones de cada competencia y lo divide entre el número de competencias establecidas para evaluar el curso o módulo. El resultado obtenido estará comprendido del 1 al 5, pudiendo considerar hasta un decimal. En caso de tener más de un decimal se realiza el redondeo de 0.05 a favor del estudiante.
3. Traduce el resultado obtenido al nivel de desempeño del curso/módulo correspondiente, considerando lo siguiente:

Resultado obtenido	Nivel de desempeño del curso/módulo
1 a 1.9	Previo al inicio
2 a 2.9	Inicio
3 a 3.9	En proceso
4 a 4.9	Logrado
5	Destacado

4. Consigna el nivel de desempeño del curso/módulo correspondiente en el Acta de evaluación del rendimiento académico del curso o módulo (anexo 2).

II. Determinación de la calificación para el sistema de educación superior

Considerando que el estudiante está inserto en un sistema que posibilita la movilidad estudiantil en la educación superior, el cual le permite acceder a beneficios (becas, intercambios, convalidaciones curriculares, etc.), se incluye la calificación para el sistema de educación superior en el Acta de evaluación del rendimiento académico del ciclo (anexo 3), la Boleta de notas (anexo 4) y el certificado de estudios.

La calificación para el sistema de educación superior se establece automáticamente por el SIA a partir del resultado obtenido con hasta un decimal para la determinación del nivel de desempeño del curso/módulo y se expresa en un número entero vigesimal en base a la tabla de equivalencia que el sistema maneja como parte de sus procesos

académicos.

Nivel de desempeño del curso / módulo	Resultado obtenido con hasta un decimal para la determinación del nivel de desempeño del curso	Calificación para el sistema de educación superior
Previo al inicio	1 a 1.1	01
	1.2 a 1.3	02
	1.4 a 1.5	03
	1.6 a 1.7	04
	1.8 a 1.9	05
Inicio	2.0 a 2.1	06
	2.2 a 2.3	07
	2.4 a 2.5	08
	2.6 a 2.7	09
	2.8 a 2.9	10
En proceso	3.0 a 3.2	11
	3.3 a 3.5	12
	3.6 a 3.7	13
	3.8 a 3.9	14
Logrado	4.0 a 4.1	15
	4.2 a 4.3	16
	4.4 a 4.5	17
	4.6 a 4.7	18
	4.8 a 4.9	19
Destacado	5.0	20

III. Determinación del promedio ponderado y el orden de mérito

El SIA obtendrá de manera automática el orden de mérito de los estudiantes de la siguiente manera:

1. Establece el puntaje del curso o módulo considerando la calificación para el sistema de educación superior multiplicado por el número de créditos respectivos.
2. Determina el puntaje del ciclo a partir de la sumatoria de los puntajes de cada curso o módulo.

3. Calcula el promedio ponderado del semestre académico dividiendo el puntaje del ciclo por el número total de créditos del ciclo.
4. Establece el orden de mérito de los estudiantes a partir del promedio ponderado del semestre académico.
5. Calcula el promedio ponderado general dividiendo el puntaje de todos los ciclos cursados desde el ingreso del estudiante por el número total de créditos llevados desde su ingreso al programa de estudios.
6. Establece el orden de mérito acumulado de los estudiantes de una promoción de ingreso a partir del promedio ponderado general.

DOCUMENTO DE TRABAJO - NO CITAR