

¿Cómo publicar en una revista indizada?

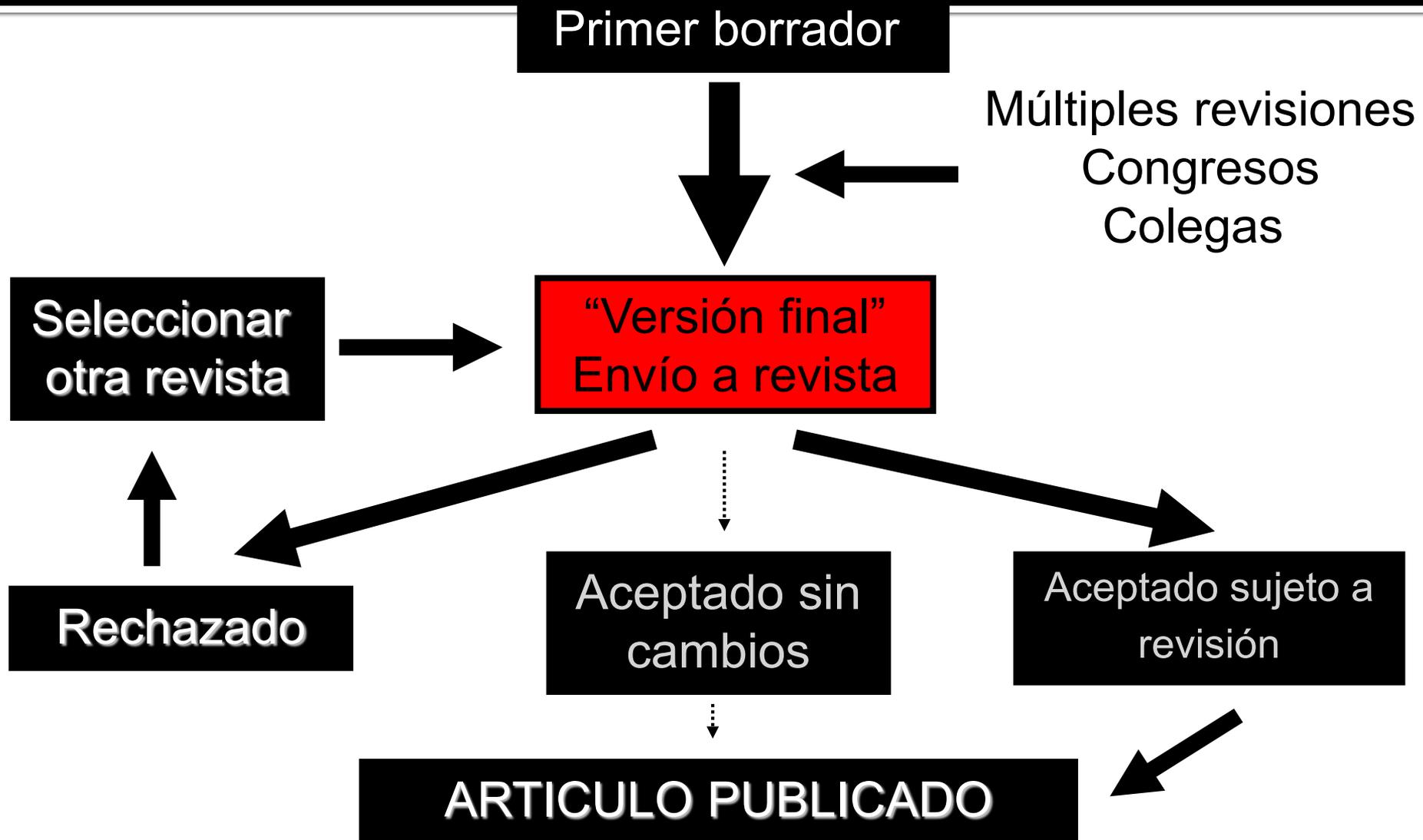
Percy Mayta-Tristán

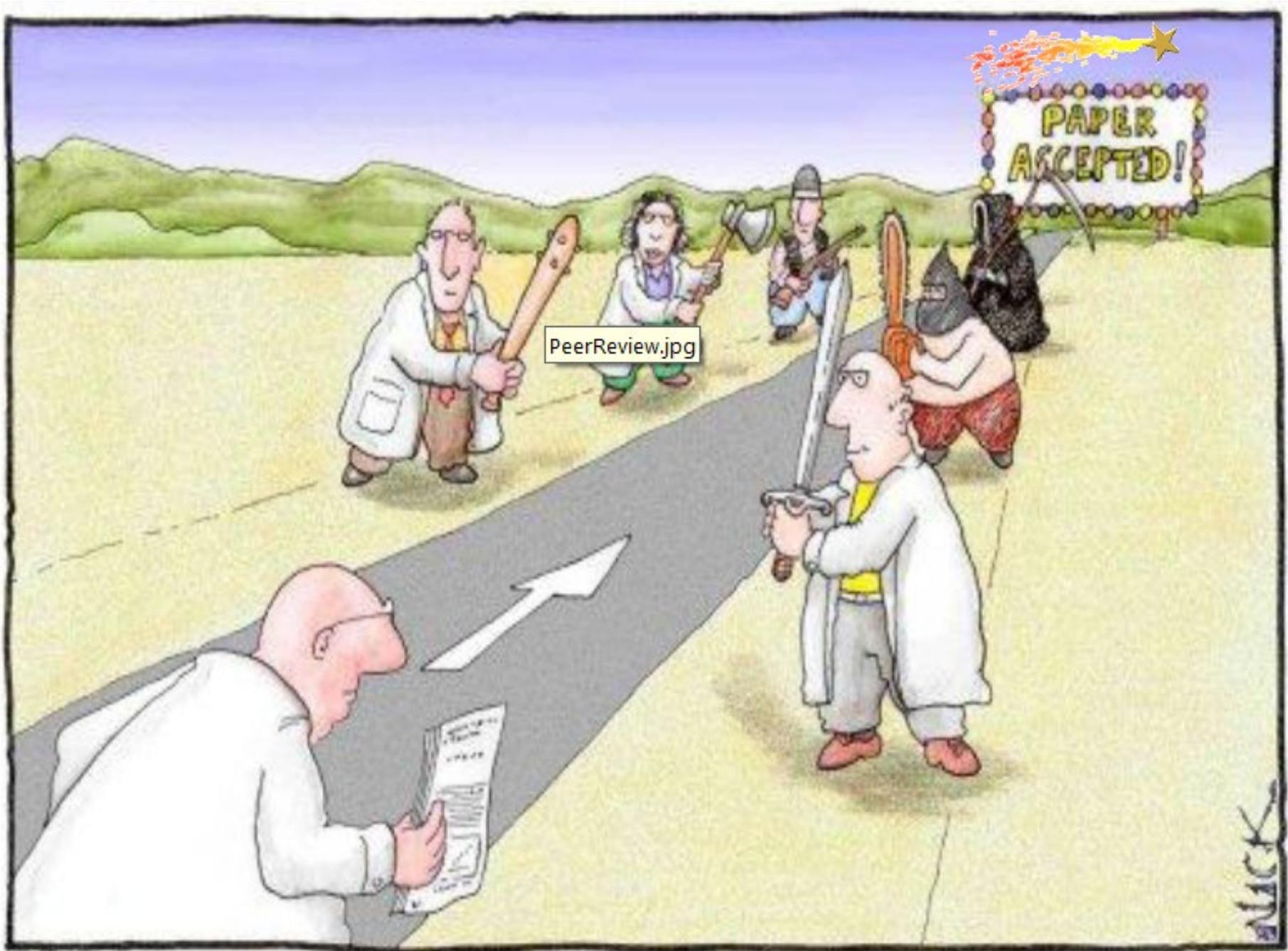
Director de Gestión de Proyectos y Promoción de la Investigación
Universidad Científica del Sur
pmayta@cientifica.edu.pe

Contenido

- Introducción: revistas indizadas
- Cómo elegir la mejor(es) revista(s)
- El envío
- Seguimiento y respuesta a revisores

EL PROCESO DE REDACCIÓN PUBLICACIÓN





PeerReview.jpg

PAPER
ACCEPTED!

MICK

Artículos científicos

- Qué es una revista científica.
- Las revistas tienen diferentes niveles de calidad.
- Existen bases de datos o sistemas de indización con diferente rigurosidad:
 - Exhaustivos vs selectivos
 - Generales vs especializados
 - Locales / regionales / internacionales
 - Miden impacto

Errores comunes en bases de datos

- Pubmed no siempre es **Medline**
- Scimago no siempre es **Scopus**
- ESCI no es WoS (factor de impacto)
 - Science Citation Index Expanded
 - Social Science Citation Index
 - Art & Humanities Citation Index
 - Conference Proceeding Citation Index
 - Book Citation Index
 - **Emerging Source Citation Index (no FI)**

¿Cómo identificar revistas donde publicar?

- JANE: Journal Author Name Estimator (Salud)
- Scimago / Scopus
- Pubmed / Medline
- Evaluar instrucciones para los autores

Criterios para seleccionar una revista

- Público objetivo
- SciELO, Medline, ISI, Factor Impacto
- Idioma
- Open Access
- **Costo por publicación?**
- Tiempo de revisión-publicación
- Prepublicación online
- Tasa de rechazo

Ahora

- Hacer una lista de potenciales revistas (Excel)
- Revisar sus instrucciones para los autores
- Decidir un orden de prioridad de envío
- ¿Qué debo tener en cuenta para elegir ese orden?

Siguiente paso

- Revise en detalle las instrucciones para los autores de la revista elegida.
- Revise artículos similares en la revista escogida y úselos como modelo (no plagio).
- Si conoce alguien cercano al comité editor o quien lo pueda presentar, coménteles del artículo o entrégueselo para que le de una revisada.
- Si tiene dudas, consulte al editor.
- **Sólo puede enviar su artículo a una revista por vez, para enviarlo a otra, debe esperar que la primera lo rechace.**

PEANUTS

"Estimado colaborador!"



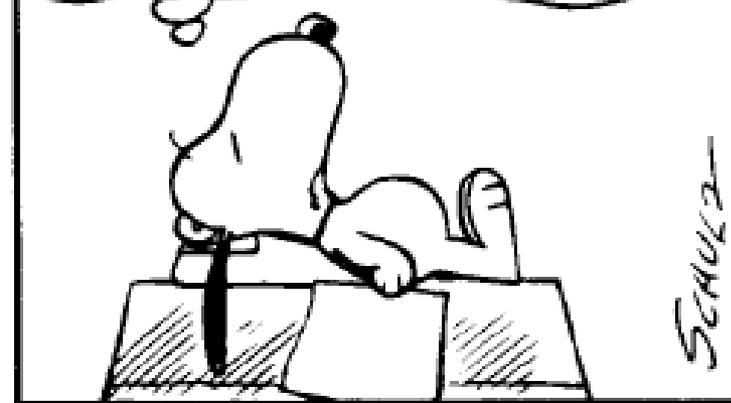
"Le agradecemos el envío de su original."



"A fin de ahorrar tiempo, le enviamos dos notas de rechazo..."



"...una para este original y otra para el siguiente que nos envíe."



COMO ENVIAR LOS ARTÍCULOS

- Carta de presentación dirigida editor (cover letter):
 - Por qué publicar tu artículo en su revista
 - Preprint / tesis / resumen congreso
- Cree su cuenta antes, verifique todo lo que le piden enviar.
- Tenga a la mano:
 - ORCID y correos de todos los autores
 - Versión final del manuscrito
 - Tablas y figuras según instrucciones
 - Otros documentos que puedan solicitar

Sólo puede enviar su artículo a una revista por vez, para enviarlo a otra, debe esperar que la primera lo rechace.

PROCESO DE REVISIÓN

- Comité Editor:
 - Formalidad: normas para los autores
 - Aspectos éticos en publicación
 - Redacción, coherencia.
 - Pertinencia en la revista: línea editorial.
 - Asigna revisores
 - Decisión final
- Revisores:
 - Calidad de la información
 - Sugerencias para mejorar
 - Recomendación de publicación

MORALEJA

*No basta con enviar el artículo a una revista, es necesario hacer el seguimiento hasta tener una respuesta final: **se publica o está rechazado.***

SEGUIMIENTO DEL ARTÍCULO

- Esperar carta de recepción, sino llega comunicarse.
- Dar acuse de recibo a cada comunicación que se tenga.
- Si después de dos meses no se tiene respuesta, comunicarse.
- Responder a observaciones en el menor plazo posible.
- Preguntar cuando le enviarán las pruebas de imprenta.

Principales causas de aceptación

- Importante, problema prevalente
- Bien redactado
- Buen diseño
- Buen sustento bibliográfico
- Muestra bien elegida y suficiente
- Utilidad práctica
- Interpretación de las limitaciones del estudio
- Buena formulación del problema
- Muy original

Bordage G. Reasons reviewers reject and accept manuscript.
Academic Medicine 2001; 76(9): 889-96

Principales causas de rechazo

- Sobreestimación de resultados
- Estadística incompleta o inapropiada
- Mala revisión bibliográfica
- Mal diseño de estudio
- Elección incorrecta de instrumentos
- Pobre redacción
- Muestra insuficiente o mal seleccionada
- Mala presentación de datos

Bordage G. Reasons reviewers reject and accept manuscript.
Academic Medicine 2001; 76(9): 889-96

Las observaciones

- El 99,9% de artículos tienen cambios antes de ser publicados.
- Las observaciones son para mejorar el estudio y para que sea publicado.
- Tener siempre en cuenta las sugerencias.
- No es necesario estar de acuerdo siempre con los revisores.
- Dar acuse de recibo y responder lo antes posible.
- Si no se puede responder en el plazo indicado, comunicarle al editor.
- Si tiene alguna duda, consulte con el editor.
- En caso no se tome en cuenta las observaciones, plantear el motivo.

Respondiendo observaciones



Fuente: Lluís Colina: <https://www.lluiscodina.com/evaluacion-articulo-cientifico/>

No.	Revisor	Comentario	Ubicación	Corrección hecha
5	1	5. En la página 15. Aun cuando la voluntad política no es a veces la apropiada para atacar diferentes problemas de salud, sugiero cambiar la frase de: ...un problema de salud pública que debe ser atendido con voluntad política y con una perspectiva multidisciplinaria. A: un problema de salud pública que debe ser atendido con verdadera voluntad política y con una perspectiva multidisciplinaria. (Añadir "verdadera").	Página 16, tercer párrafo	Ha sido añadida.
6	1	6. En la página 16. Miguel Otero Silva es un autor venezolano ampliamente conocido en Latinoamérica, sin embargo es conveniente agregar al ejemplo llamado en paréntesis de las obras (ej: Casas Muertas y Oficina No. 1), que Otero Silva es el autor de ellas: (ej: Casas Muertas y Oficina No. 1, ambas novelas de Miguel Otero Silva).	Página 17, tercer párrafo	Se ha aceptado dicho comentario. Y se ha modificado de: (ej: Casas Muertas y Oficina No. 1). A: (ej: Casas Muertas y Oficina No. 1, ambas novelas de Miguel Otero Silva).
7	2	7. Se recomienda el siguiente título: "Migración y malaria importada en América Latina: aspectos sociales".	Página 1	Aun cuando nos parece un título aceptable, consideramos que el título actual es más general y se adapta mejor a la concepción de la revisión realizada. Por ende mantenemos el título: Aspectos Sociales de la Malaria Importada en Latinoamérica. Este título fue no solo elaborado por los autores, sino también recomendado por las personas que gentilmente revisaron el manuscrito antes de someterlo a la consideración de la revista.

OBSERVACIONES MAYORES

- En la Tabla 3 se presentan los eigenvalues para “cada factor”; esta parece ser una interpretación equivocada, si vemos la Figura 1. El eigenvalue en el scree plot es para el número de factores y no para cada factor. Según esta figura, en caso de que solo exista un factor el eigenvalue sería de 3,5; en caso de tratarse de dos factores el eigenvalue sería 1,5 y así sucesivamente.

Coincidimos con el revisor de que los valores reportados en la tabla 3 se refieren al eigenvalue total (reemplazados en el texto con el término autovalores a sugerencia de otro revisor), ha sido modificado de esa forma en la tabla 3.

- Del mismo modo, el cálculo total de 55,5% de la varianza explicada habría que ser verificada, con los valores de carga mostrados en la Tabla 2 se esperaría una mayor varianza explicada.

Agradecemos la observación, hemos revisado nuevamente el análisis para ver si hubo un problema de transcripción, sin embargo, los valores consignados son los que se obtuvieron con el análisis de datos.

OBSERVACIONES MENORES

RESUMEN:

- Solo se menciona que el 53% son estudiantes del Perú, falta agregar procedencia del resto de la muestra (al menos mencionar los países más representados y algunos porcentajes).

Agradecemos la observación, entendemos la necesidad de precisar en el resumen los países involucrados, por ello se incluyó en el objetivo del resumen lo siguiente: ... *en estudiantes de medicina de ocho países latinoamericanos (Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, Honduras, Paraguay, Perú y Venezuela).*

3 archivos adjuntos — [Descargar todos los archivos adjuntos](#)

 [Escala_percepcion_PNA_27.05.2013.limpio.docx](#)
70 kb [Ver](#) [Descargar](#)

 [Escala_percepcion_PNA_27.05.2013.control.cambios.docx](#)
74 kb [Ver](#) [Descargar](#)

 [139-2013 Rpta de observaciones.27.5.13.docx](#)
52 kb [Ver](#) [Descargar](#)

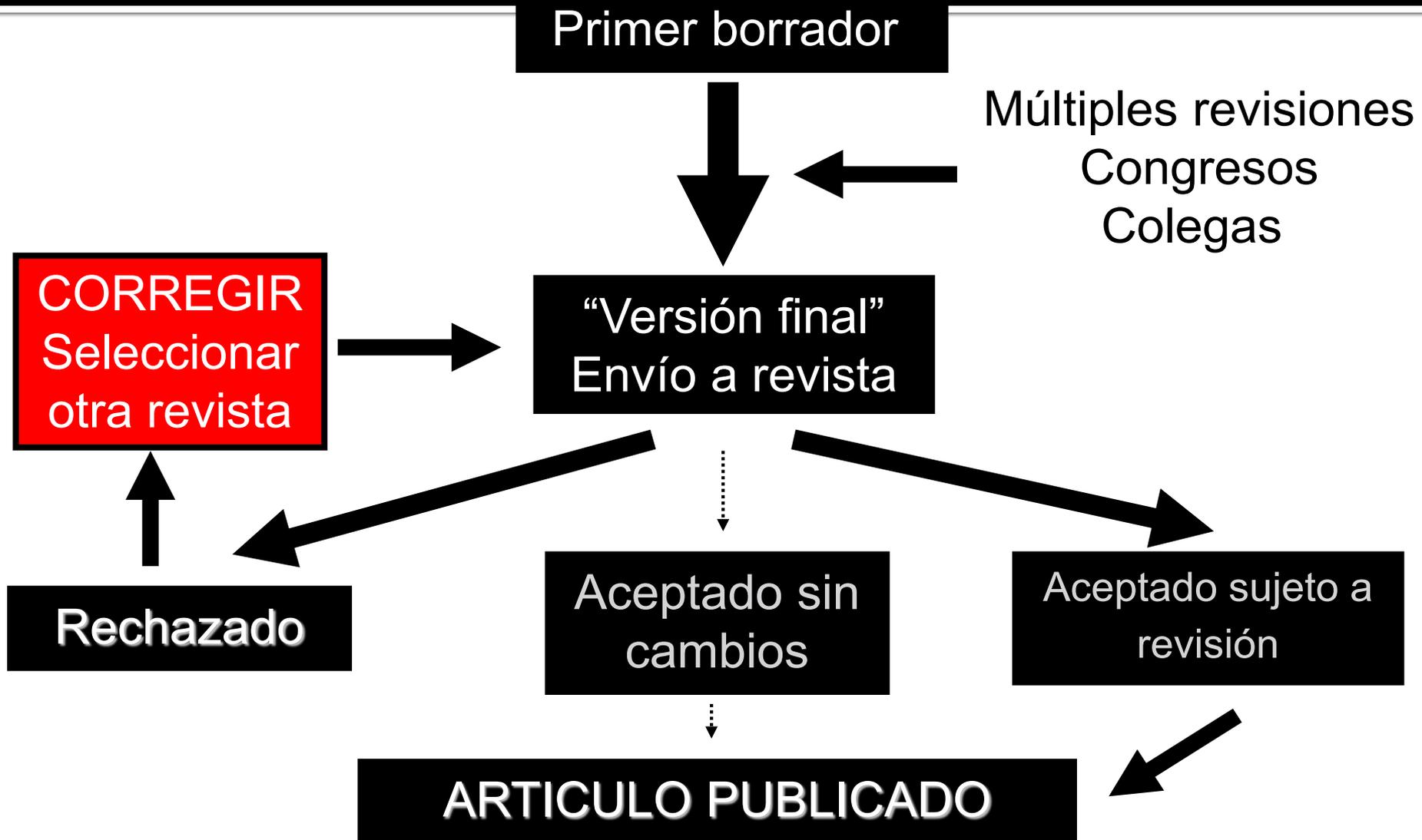
MATERIALES Y MÉTODOS

DISEÑO Y POBLACIÓN DE ESTUDIO

Se realizó un estudio multicéntrico observacional y de corte transversal durante el primer semestre del año 2008, se incluyó a estudiantes de medicina de 18 universidades en ocho países hispanohablantes de Latinoamérica (Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, Honduras, Paraguay, Perú y Venezuela) que se encontraban matriculados en el período académico 2008-1. ~~Ninguno cursaba el internado médico (último año de estudios).~~

Se estimó un tamaño muestral mínimo para validar una escala de 16 ítems en 240 sujetos considerando por lo menos tener 15 sujetos por ítem. Se usó una muestreo-muestra no probabilístico probabilística por conveniencia. Para obtener mayor diversidad de participantes se seleccionó por lo menos cuatro alumnos de cada año académico por universidad que Ninguno no cursaba en el internado médico (último año de estudios). La información sobre el proceso de selección y características de los sujetos puede verse en una publicación previa ⁽¹²⁾.

EL PROCESO DE REDACCIÓN PUBLICACIÓN





Recordando:

1. Hacer lista de revistas.
2. Leer normas para autores.
3. Enviar artículo
4. Hacer seguimiento
5. Continuar el proceso hasta su publicación

Curso gratuito: Publicando en revistas indizadas

- Organiza: Universidad Científica del Sur
- Fechas: miércoles de 6 a 9 pm
- ¿Dónde?: Facebook de South Sustainability, ahí están los videos de las clases ya realizadas
- Sesiones pendientes: 6 (hasta 9 septiembre)



pmayta@cientifica.edu.pe



South Sustainability Journal

@SouthSustainability · Ciencia, tecnología e ingeniería

Enviar mensaje