Reporte Anual de Seguimiento 2020

POLÍTICA NACIONAL DE JUVENTUD

Ministerio rector o conductor: Ministerio de Educación

Problema público: Desigualdad en alcanzar el desarrollo integral de la población joven que afecta su participación en la sociedad.

1. Resumen

La Política Nacional de Juventud atiende el problema público de la desigualdad para alcanzar el desarrollo integral de la población joven que afecta su participación en la sociedad, la cual reconoce que la etapa joven es decisiva para perpetuar o recibir las relaciones de desigualdad a las que se ve expuesta la población joven, dado que en este periodo de vida se lleva a cabo la transferencia de capacidades para generar los activos necesarios que garantizan su desarrollo y bienestar pleno. En ese sentido, el acceso limitado a las oportunidades en igualdad de condiciones termina por excluir a la población joven de los procesos de desarrollo y toma de decisiones comprometiendo su bienestar (MINEDU, 2019: 10). El problema público reportado es resultado de la identificación de cinco causas directas:

- **Causa Directa 1:** Baja transitabilidad hacia el trabajo decente en la población joven, la cual es resultado de la presencia de población joven con bajos niveles de competencias y la alta informalidad e ilegalidad en el mercado laboral.

- **Causa Directa 2:** Persistencia de limitaciones en la salud integral de las y los jóvenes, la cual es resultado de la presencia de conductas de riesgo para la salud integral de la población joven, la escasa capacidad de los servicios de salud para responder a sus necesidades y la exposición a la violencia y riesgo social.

- **Causa Directa 3:** Presencia de jóvenes en situación de vulnerabilidad, la cual es resultado de la desigualdad de género en la población joven y la discriminación y/o exclusión de jóvenes afroperuanos, LGBTI, de pueblos indígenas u originarios, con discapacidad y otros grupos de especial protección.

- **Causa Directa 4:** Bajo reconocimiento a la participación y representación juvenil, la cual es resultado de la desafección política, las barreras a la participación y representación juvenil, y la exclusión de las organizaciones, iniciativas y liderazgos juveniles de los procesos de toma de decisiones.

- **Causa Directa 5:** Precaria institucionalidad pública en materia de juventud, la cual es resultado de la inconsistencia normativa en materia de juventud, la mínima coordinación intersectorial e intergubernamental y la limitada intervención de las unidades orgánicas de juventudes en los procesos de toma de decisiones.

2. Avance de los objetivos prioritarios

[Nota: Análisis descriptivo del avance del cumplimiento de los objetivos prioritarios, resaltando los posibles determinantes o factores asociados a las diferencias respecto a los logros esperados. Puede ser general o para cada objetivo prioritarios (recomendable)]

Firmado digitalmente por: CHAVEZ ANGELES Noelia Solange FAU 20131370998 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 16/06/2021 18:51:16-0500

Firmado digitalmente por: MATOS GONZALES Roberto Carlos FAU 20131370998 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 16/06/2021 17:26:26-0500

OP.01 Desarrollar competencias en el proceso educativo de la población joven

Indicador		Fuente – Base de datos	Línea de base		Logro esperado	Valor obtenido	Avance[1] (%)
Cod.	**Nombre**		**Año**	**Valor**	**2020**	**2020**	
IOP.01.01	Porcentaje de la población joven de 17 y 18 años que concluye la educación secundaria.	INEI-ENAHO	2018	74.5%	77.5%	79.6%	170%
IOP.01.02	Porcentaje de estudiantes de quinto de secundaria que han obtenido en promedio una nota igual o mayor a quince (15).	SIAGIE-MINEDU	2018	28%	32%	ND	ND
IOP.01.03	Porcentaje de la población joven entre 22 y 24 años que concluye la educación superior.	INEI-ENDES	2018	22.1%	23%	21.5%	-66.7%

Análisis descriptivo

El año 2020, fue un año atípico a causa de la pandemia y emergencia sanitaria que surgió con el del COVID-19. En ese contexto se han tenido efectos diferenciados para los indicadores de la Política Nacional de Juventud.

La educación secundaria cuenta con un avance más rápido de lo estimado en la PNJ, la conclusión de la educación secundaria a una edad adecuada (IOP.01.01) pasó de 74.5% en el 2018 a 79.6% en el año 2020, cuando lo estimado era avanzar hasta el 77.5%. Este resultado es alentador, pero hay tomarlo con cuidado ya que en el año 2020 la educación se desarrolló principalmente de manera virtual y no se desaprobó a los alumnos que cursaron el año escolar.

En cuanto a la educación superior se identifica un retroceso significativo respecto de lo estimado en la PNJ. La conclusión de la educación superior a una edad adecuada (IOP.01.02), pasó de 22.1% en el 2018 a 21.5% en el año 2020, cuando lo estimado era avanzar hasta el 23%. Recordemos que el impacto, de la pandemia, en la educación superior ha generado que se retrasen los semestres académicos en muchas instituciones de educación superior y, por otro lado, que quienes no tuvieron conexión virtual no pudieron continuar con sus estudios.

Sobre el indicador IOP.01.03, es un indicador en construcción que tiene como objetivo medir el nivel de competencias de los jóvenes que egresan de la educación secundaria.

[1] El porcentaje de avance del indicador se obtiene con la fórmula $\frac{(Valor\ obtenido - línea\ base)}{(Logro\ esperado - línea\ base)} x100$

Firmado digitalmente por: CHAVEZ ANGELES Noelia Solange FAU 20131370998 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 16/06/2021 18:51:27-0500

Firmado digitalmente por: MATOS GONZALES Roberto Carlos FAU 20131370998 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 16/06/2021 17:26:41-0500

OP.02 Incrementar el acceso de la población joven al trabajo decente

Indicador		Fuente – Base de datos	Línea de base		Logro esperado	Valor obtenido	Avance (%)
Cod.	**Nombre**		**Año**	**Valor**	**2020**	**2020**	
IOP.02.01	Tasa de desempleo en la población joven entre 15 y 29 años	INEI-ENAHO	2018	8.5%	8.4%	13.1%	-4600%
IOP.02.02	Tasa de empleo formal de la población ocupada entre 15 y 29 años	INEI-ENAHO	2018	21.9%	23.3%	18.6%	-235.7%
IOP.02.03	Porcentaje de la población joven entre 15 y 29 años que no estudia ni trabaja	INEI-ENAHO	2018	21.8%	21.6%	25.1%	-1650%

Análisis descriptivo

En el contexto de la pandemia generada por el COVID-19, se dictaron restricciones a la movilidad de las personas y al desarrollo de las actividades económicas (cuarentenas), nuestro país no fue la excepción, el impacto de las restricciones sobre la economía y el empleo ha sido alto. En el caso del empleo juvenil, en un país como el nuestro con un alto nivel de informalidad y una vulnerabilidad muy alta del empleo juvenil, se ha perdido una cantidad considerable de empleos.

La tasa de desempleo (IOP.02.01) se incrementó hasta 13.1% en el 2020, respecto del 8.5 que se registraba en el año 2018, mientras que la tasa de empleo formal (IOP.02.02) cayó de 21.9% en el 2018 a 18.6% en el 2021 y el porcentaje de jóvenes que no estudian ni trabajan (IOP.02.03) se incrementó a 25.1% en el 2020 desde el 21.8 que era en el año 2018.

Estos indicadores muestran el fuerte impacto que ha tenido la pandemia en el empleo juvenil, que no ha permitido que se alcancen los logros esperados de la PNJ y que harán difícil el cumplimiento de metas de empleo, mientras la pandemia no sea superada.

Firmado digitalmente por: CHAVEZ ANGELES Noelia Solange FAU 20131370998 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 16/06/2021 18:51:36-0500

Firmado digitalmente por: MATOS GONZALES Roberto Carlos FAU 20131370998 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 16/06/2021 17:26:48-0500

OP.03 Incrementar la atención integral de salud de la población joven

Indicador		Fuente – Base de datos	Línea de base		Logro esperado	Valor obtenido	Avance (%)
Cod.	**Nombre**		**Año**	**Valor**	**2020**	**2020**	
IOP.03.01	Porcentaje de adolescentes entre 15 y 17 años atendidos por el MINSA que acceden al paquete de atención integral	MINSA	2018	25%	37.5%	ND	ND
IOP.03.02	Porcentaje de jóvenes entre 18 y 29 años atendidos por el MINSA que acceden al paquete de atención integral.	MINSA	2018	3%	6.5%	ND	ND
IOP.03.03	Porcentaje de la población entre 15 y 29 años que accede al Seguro Integral de Salud (SIS)	INEI-ENAHO	2018	59.5%	57.0%	49.6	-396%
IOP.03.04	Porcentaje de mujeres de 15 a 19 años que alguna vez estuvieron embarazadas	INEI-ENDES	2018	12.2%	12.07%	8.3	3000%

Análisis descriptivo

La pandemia puso al sistema de salud en emergencia y con un cambio de prioridades, concentrado sus esfuerzos en urgencias y en la atención a los enfermos a causa del COVID-19.

En ese contexto los servicios de atención integral para adolescentes y jóvenes, se han visto afectados al no ser considerados como parte de las prioridades al inicio de la pandemia. Esto ha retrasado la implementación de estos servicios que se tuvieron que adecuar las normativas vigentes para la atención en el contexto de la pandemia. A la fecha, todavía no tenemos información para reportar sobre esos servicios (IOP.03.01 y IOP.03.02).

Por otro lado, respecto del aseguramiento en el SIS (IOP.03.03) el año pasado se declaró como política de gobierno que toda la población debería estar afiliada a un seguro de salud; es decir, que quienes no tienen seguros social o privado, deberían ser afiliados automáticamente al SIS. En ese sentido se ha avanzado en el aseguramiento universal. Sin embargo, de acuerdo a los daros de ENAHO, hay una caída en la cantidad de jóvenes asegurados al SIS, que podría deberse a que se encuentran afiliados a otros seguros u otras causas aún no contempladas. Se requiere revisar la información con los responsables del MINSA/SIS.

Sobre el indicador de embarazo adolescente (IOP.03.04), se ha registrado una caída significativa, pasando de 12.2% en el 2018 a 8.3% en el año 2020. No obstante, tomando en cuenta que este indicador se sostenía en el tiempo y no se encontraba una tendencia clara hacia su reducción, se necesita analizar la relación entre esta reducción y las restricciones a causa de la pandemia.

Firmado digitalmente por: CHAVEZ ANGELES Noelia Solange FAU 20131370998 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 16/06/2021 18:51:47-0500

Firmado digitalmente por: MATOS GONZALES Roberto Carlos FAU 20131370998 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 16/06/2021 17:26:55-0500

OP.04 Reducir la victimización en la población joven

Indicador		Fuente – Base de datos	Línea de base		Logro esperado	Valor obtenido	Avance (%)
Cod.	**Nombre**		**Año**	**Valor**	**2020**	**2020**	
IOP.04.01	Porcentaje de población joven entre 15 y 29 años víctima de hechos delictivos	ENAPRES	2018	33.3%	31.3%	30.1%	160%

Análisis descriptivo

El porcentaje de personas jóvenes que han sido víctimas de hechos delictivos (IOP.04.01) se ha reducido en el 2020, llegando a ser el 30.1%, mientras que en el 2018 eran el 33.3%. De acuerdo con la PNJ se esperaba una reducción a 31.3 en el 2020. Sin embargo, esta reducción podría ser consecuencia de las restricciones de movilidad que se adoptaron durante la pandemia. Se requiere un mayor análisis

Firmado digitalmente por: CHAVEZ ANGELES Noelia Solange FAU 20131370998 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 16/06/2021 18:51:56-0500

Firmado digitalmente por: MATOS GONZALES Roberto Carlos FAU 20131370998 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 16/06/2021 17:27:02-0500

OP.05 Reducir la discriminación hacia la población joven en situación de vulnerabilidad

Indicador		Fuente – Base de datos	Línea de base		Logro esperado	Valor obtenido	Avance (%)
Cod.	**Nombre**		**Año**	**Valor**	**2020**	**2020**	
IOP.05.01	Porcentaje de mujeres entre 15 y 29 años que han sido víctimas de violencia física y/o sexual ejercida por el esposo o compañero en los 12 últimos meses	INEI-ENDES	2018	13.2%	11.3%	10.5%	142.1%
IOP.05.02	Porcentaje de población joven entre 18 y 29 años que se ha sentido maltratada, o han intentado discriminarla en lugares o situaciones	INEI-ENAHO	2018	16.2%	16.1%	7%	9200%

Análisis descriptivo

El año 2020 fue particularmente atípico para atender la problemática de la violencia de género. Bajo el contexto de crisis sanitaria por la expansión del COVID-19, a inicio del año, diversos organismos nacionales e internacionales alertaron sobre el incremento en las tasas de violencia doméstica en diversos países de la región y el mundo, incluido el Perú.

Sin embargo, de acuerdo a la información recabada el porcentaje de mujeres entre 15 y 29 años que han sido víctimas de violencia física y/o sexual ejercita por el esposo o compañero (IOP.05.01) se ha reducido de 13.2% en el año 2018 a 10.5% en el año 2020, una reducción más grande de la esperada en la PNJ. Es probable que la inmovilización ha podido generar distorsiones en el acceso a la denuncia de los casos de violencia. Se tendrán que hacer estudios sobre la materia, para profundizar el análisis.

Respecto de la discriminación (IOP.05.02), se encuentra una alta reducción, pasando de 16.2% en el año 2018 a 7% en el año 2020. No obstante, hay que tomar en cuenta que el indicador recoge si las personas se han sentido maltratadas en lugares y situaciones, por lo tanto, con la reducción de la movilización en el año 2020 a causa de la pandemia, quizás se han reducido también las interacciones humanas, y por lo tanto se ha reducido la percepción de discriminación. Este caso también se tendrá que estudiar a mayor detalle.

Firmado digitalmente por: CHAVEZ ANGELES Noelia Solange FAU 20131370998 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 16/06/2021 18:52:07-0500

Firmado digitalmente por: MATOS GONZALES Roberto Carlos FAU 20131370998 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 16/06/2021 17:27:09-0500

OP.06 Incrementar la participación ciudadana de la población joven.

Indicador		Fuente – Base de datos	Línea de base		Logro esperado	Valor obtenido	Avance (%)
Cod.	**Nombre**		**Año**	**Valor**	**2020**	**2020**	
IOP.06.01	Porcentaje de población joven entre 15 y 29 años que participa de algún tipo de organización o asociación	INEI-ENAHO	2018	7.2%	7.5%	8.3%	366.7%
IOP.06.02	Porcentaje de jóvenes electos como representantes de la sociedad civil que integren los consejos de coordinación regional y consejos de coordinación local (provincial).	SENAJU	ND	ND	ND	ND	ND
IOP.06.03	Porcentaje de Gobiernos Regionales que implementan consejos de juventud o similares a través de un proceso de elección con participación juvenil	SENAJU	2018	54%	58%	64%	250%

Análisis descriptivo

Respecto de la participación de las juventudes, esta se ha visto modificada o transformada hacia sistemas virtuales durante el año de la pandemia, pero a diferencia de otros aspectos de la vida cotidiana, la participación juvenil parece haber tomado un impulso.

De acuerdo con el indicador IOP.06.01, la partición de jóvenes se ha incrementado de 7.2% en el 2018 a 8.3% en el año 2020, cuando la proyección estimada en la PNJ era alcanzar el 7.5% en el 2020 dado que es un indicador que no tiene mucha dinámica de movimiento. Por otro lado, la Senaju sigue impulsando la participación juvenil organizada en las regiones y que la representación de las y los jóvenes surja de procesos democráticos (IOP.06.03), en ese sentido el porcentaje de Gobiernos Regionales que implementan consejos de juventud o similares a través de un proceso de elección con participación juvenil, ha pasado de 54% en el año 2018 a 64% en el año 2020, mientras que la proyección de la PNJ era llegar a 58%.

Sobre el indicador IOP.06.02., las acciones de respuesta frente a la Emergencia Sanitaria ejecutadas por los gobiernos regionales y locales durante el año 2020, han dificultado los procesos de elección de los consejos de coordinación regional y consejos de coordinación local (provincial).

Firmado digitalmente por: CHAVEZ ANGELES Noelia Solange FAU 20131370998 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 16/06/2021 18:52:18-0500

Firmado digitalmente por: MATOS GONZALES Roberto Carlos FAU 20131370998 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 16/06/2021 17:27:17-0500

3. Avance de los servicios

[Nota: Análisis descriptivo del avance en la provisión de los servicios de la política con sus respectivos estándares, resaltando los posibles determinantes o factores asociados a niveles considerados bajo por los ministerios responsables. Puede ser general o para cada servicio (recomendable)]

El proceso de implementación de los servicios de la PNJ, está sujeto a la aprobación del Plan Estratégico Multisectorial. El PEM se ha elaborado y actualmente se encuentra en proceso de revisión y evaluación para su posterior aprobación.

Firmado digitalmente por: CHAVEZ ANGELES Noelia Solange FAU 20131370998 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 16/06/2021 18:52:29-0500

Firmado digitalmente por: MATOS GONZALES Roberto Carlos FAU 20131370998 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 16/06/2021 17:27:24-0500