

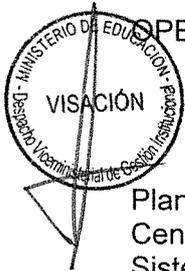


Resolución Ministerial

N° 737-2018-MINEDU

Lima, 31 DIC 2018

VISTOS, el Expediente N° 2018-0258130 y el Informe N° 1130-2018-MINEDU/SPE-
OPEP-UPP; y,



CONSIDERANDO:

Que, mediante el Decreto Legislativo N° 1088, Ley del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, se crea el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEPLAN como órgano rector y orientador del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico;

Que, el numeral 1 del artículo 25 de la Ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, establece que corresponde a los Ministros de Estado, entre otras funciones, dirigir el proceso de planeamiento estratégico sectorial, en el marco del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y determinar los objetivos sectoriales funcionales nacionales aplicables a todos los niveles de gobierno; aprobar los planes de actuación; y asignar los recursos necesarios para su ejecución, dentro de los límites de las asignaciones presupuestarias correspondientes;



Que, el numeral 7.2 de la Directiva N° 001-2017-CEPLAN/PCD, "Directiva para la actualización del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional", aprobada por Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 026-2017-CEPLAN/PCD, dispone que las políticas de Estado se concretan en el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional; las políticas nacionales, sectoriales y multisectoriales se concretan en los planes estratégicos sectoriales y los planes estratégicos multisectoriales; y que las políticas institucionales se concretan en los planes estratégicos institucionales y los planes operativos institucionales;



Que, la Guía para el Planeamiento Institucional, aprobada mediante Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 033-2017-CEPLAN/PCD, y modificada por Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 00053-2018-CEPLAN/PCD, tiene como objetivo establecer las pautas para el planeamiento institucional que comprende las políticas y los planes que permiten la elaboración o modificación del Plan Estratégico Institucional – PEI y el Plan Operativo Institucional – POI, en el marco del ciclo de planeamiento estratégico para la mejora continua;



Que, los numerales 4.1 y 4.2 de la citada Guía establecen que el PEI es un instrumento de gestión que define la estrategia de la entidad para lograr sus objetivos, en un periodo mínimo de tres (3) años, a través de iniciativas diseñadas para producir una mejora en el bienestar de la población a la cual sirve; y que para el planeamiento institucional, el Titular de la entidad conforma una Comisión de Planeamiento Estratégico bajo su liderazgo, en la cual participan tanto funcionarios de la Alta Dirección de la entidad y aquellos a cargo de direcciones generales o jefaturas, dependiendo de la estructura organizacional de la entidad;





Que, el numeral 5.7 de la referida Guía dispone que el Pliego remite su PEI por correo electrónico al CEPLAN, el cual verifica y valida la metodología, la consistencia y coherencia del PEI con el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional y la Política General de Gobierno, y emite un informe técnico, el cual contiene la Evaluación de Diseño del PEI; asimismo, se dispone que luego de contar con dicho informe, el Titular del Pliego emite el acto resolutivo de aprobación del PEI y dispone su publicación en el Portal de Transparencia Estándar de la entidad;



Que, mediante Resolución Ministerial N° 675-2018-MINEDU, se conformó la Comisión de Planeamiento Estratégico Institucional del Ministerio Educación, de carácter permanente, encargada de la aplicación del ciclo de planeamiento estratégico para la mejora continua; así como de la remisión del Informe Técnico y el Proyecto del Plan Estratégico Institucional – PEI al titular de la entidad para su aprobación; asimismo, conforma el Equipo Técnico de Planeamiento Estratégico Institucional del Ministerio Educación, cuya función es asistir a la Comisión en la elaboración o modificación del PEI;



Que, mediante Acta suscrita el día 21 de diciembre de 2018, la Comisión de Planeamiento Estratégico Institucional del Ministerio Educación valida el proyecto de PEI del Ministerio de Educación para el periodo 2019-2022, y encargó a la Secretaría de Planificación Estratégica, a través de la Oficina de Planificación Estratégica y Presupuesto, la remisión del referido proyecto al CEPLAN para su validación; la cual se efectuó mediante correo electrónico de fecha 27 de diciembre de 2018;



Que, en el marco de lo dispuesto por el numeral 5.7 de la Guía para el Planeamiento Institucional, mediante Informe Técnico N° 137-2018-CEPLAN/DNCP-PEI, la Dirección Nacional de Coordinación y Planeamiento Estratégico del CEPLAN ha emitido opinión técnica favorable respecto de la referida propuesta del Plan Estratégico Institucional, indicando que cumple con las disposiciones de la Directiva N° 001-2017-CEPLAN/PCD, Directiva para la Actuación del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional, y la Guía para el Planeamiento Institucional;



Que, mediante Informe N° 1130-2018-MINEDU-SPE-OPEP-UPP, la Unidad de Planificación y Presupuesto de la Oficina de Planificación Estratégica y Presupuesto de la Secretaría de Planificación Estratégica emite opinión favorable y propone la aprobación del proyecto de PEI del Ministerio de Educación para el periodo 2019-2022;



Que, corresponde la aprobación del Plan Estratégico Institucional – PEI del Ministerio de Educación para el periodo 2019-2022, mediante Resolución del Titular del Pliego;

Con el visado del Despacho Viceministerial de Gestión Pedagógica, del Despacho Viceministerial de Gestión Institucional; de la Secretaría General, de la Secretaría de Planificación Estratégica, de la Oficina de Planificación Estratégica y Presupuesto, de la Unidad de Planificación y Presupuesto y de la Oficina General de Asesoría Jurídica;





Resolución Ministerial

N° 737-2018-MINEDU

Lima, 31 DIC 2018



De conformidad con lo establecido en el Decreto Legislativo N° 1088, Ley del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico; la Ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo; el Decreto Ley N° 25762, Ley Orgánica del Ministerio de Educación, modificada por la Ley N° 26510; el Decreto Supremo N° 001-2015-MINEDU, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Educación; la Resolución de Presidencia del Consejo Directivo N° 026-2017-CEPLAN/PCD, que aprueba la Directiva N° 001-2017-CEPLAN/PCD, "Directiva para la actualización del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional"; y la Resolución de Presidencia del Consejo Directivo N° 031-2018-CEPLAN/PCD, que modifica la Guía para el Planeamiento Institucional;



SE RESUELVE:

Artículo 1.- Aprobación del Plan Estratégico Institucional – PEI del Ministerio de Educación 2019 – 2022

Aprobar el Plan Estratégico Institucional – PEI del Ministerio de Educación para el periodo 2019-2022, el mismo que como anexo forma parte integrante de la presente resolución.



Artículo 2.- Publicación

Disponer la publicación de la presente resolución y su anexo, en el Portal del Estado Peruano (www.peru.gob.pe) y en el Sistema de Información Jurídica de Educación – SIJE, ubicado en el Portal Institucional del Ministerio de Educación (www.gob.pe/minedu), el mismo día de la publicación de la presente Resolución en el Diario Oficial "El Peruano".



Regístrese, comuníquese y publíquese




DANIEL ALFARO PAREDES
Ministro de Educación





PERÚ

Ministerio
de Educación

PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2019-2022

Resolución Ministerial N° 737-2018-MINEDU

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	1
PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2019-2022	2
1. Declaración de la Política Institucional	2
2. Misión Institucional	3
3. Objetivos Estratégicos Institucionales (con indicadores)	3
4. Acciones Estratégicas Institucionales (con indicadores)	5
5. Ruta Estratégica	14
6. Anexos	24
Matriz de Articulación de Planes (Anexo B-1)	24
Matriz del Plan Estratégico Institucional (Anexo B-2)	32
Fichas Técnicas de Indicadores OEI/AEI (Anexo B-3)	48
Matriz de Servicios Educativos (niveles, modalidades y formas de atención educativa)	96
Acrónimos y Siglas	98

PRESENTACIÓN

El Ministerio de Educación es el órgano del Gobierno Nacional que tiene por finalidad definir, dirigir y articular la política de educación, recreación y deporte, en concordancia con la política general del Estado¹, y cuya rectoría ejerce a través de la articulación intergubernamental con los Gobiernos Regionales y Locales, propiciando mecanismos de diálogo y participación.

El presente documento contiene el Plan Estratégico Institucional (PEI) 2019 - 2022 del Pliego 010: Ministerio de Educación, elaborado en aplicación de la Guía para Planeamiento Institucional del CEPLAN.

El PEI del Ministerio de Educación establece los Objetivos Estratégicos Institucionales y las Acciones Estratégicas Institucionales, para el periodo 2019 -2022, orientados a contribuir al logro de los Objetivos Estratégicos Sectoriales establecidos en el PESEM Educación 2016-202² y el Objetivo Específico³ del Eje Estratégico⁴ del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional, en el marco de la Política General de Gobierno al 2021⁵ y de la Política General del Sector, expresada en el Proyecto Educativo Nacional al 2021⁶.

El PEI contiene orientaciones estratégicas relacionadas con el Pliego 010: Ministerio de Educación, es decir, orientaciones institucionales incluyendo a la Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana y sus 7 Unidades de Gestión Educativa Local. Por lo mismo, consignamos intervenciones de alcance nacional, pero desarrolladas de manera central o que sólo dependen del Ministerio de Educación, así como intervenciones en el ámbito de Lima Metropolitana⁷.

El presente documento se divide en seis partes. En la primera, se señala la declaración de política institucional; en la segunda, se consigna la misión institucional; en la tercera, se establecen los objetivos estratégicos institucionales y en la cuarta las acciones estratégicas institucionales. En la quinta parte, se presenta la ruta estratégica y en la sexta parte se muestran los anexos que contienen las matrices del PEI, según los formatos registrados en el aplicativo CEPLAN V.01 de acuerdo a la Directiva N° 001-2017-CEPLAN y la Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 00053-2018/CEPLAN/PCD que modifica a la Guía para el planeamiento Institucional.

¹ Artículo 79 de la Ley 28044, Ley General de Educación.

² Aprobado mediante Resolución Ministerial N° 287-2016-MINEDU.

³ Acceso equitativo a una educación integral que permite el desarrollo pleno de las capacidades humanas en sociedad.

⁴ Oportunidades y acceso a los servicios.

⁵ Aprobada con Decreto Supremo N° N° 056-2018-PCM.

⁶ Aprobado mediante Resolución Suprema N° 001-2007-ED.

⁷ Realizadas por la Dirección Regional de Lima Metropolitana.

PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2019-2022

1. Declaración de la Política Institucional

El Ministerio de Educación enmarca su política institucional en la visión del Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM) 2016-2021, el mismo que se encuentra alineado al Proyecto Educativo Nacional al 2021.

“Los peruanos acceden a una educación que les permite desarrollar su potencial desde la primera infancia y convertirse en ciudadanos que valoran su cultura, conocen sus derechos y responsabilidades, desarrollan sus talentos y participan de manera innovadora, competitiva y comprometida en las dinámicas sociales, contribuyendo al desarrollo de sus comunidades y del país en su conjunto”⁸

Para contribuir a lograr dicha visión, el Ministerio de Educación implementa una gestión moderna, innovadora, transparente, inclusiva y descentralizada, orientada al ciudadano con enfoque territorial y de resultados. Asimismo, promueve en sus servidores y funcionarios un desempeño competente y ético, en el marco de la Política General de Gobierno al 2021.

Política General de Gobierno al 2021
Eje de Política General 4: Desarrollo social y bienestar de la población.
Lineamiento Prioritario 4.3: Mejorar los niveles de logros de aprendizaje de los estudiantes con énfasis en los grupos con mayores brechas.

Con el fin de orientar la gestión institucional se han considerado los objetivos estratégicos del Proyecto Educativo Nacional y los ejes de la gestión institucional:

Objetivos Estratégicos del Proyecto Educativo Nacional	Ejes de Gestión
1. Oportunidades y resultados educativos de igual calidad para todos.	1. Aprendizajes a lo largo de la vida. 3. Infraestructura física 4. Infraestructura emocional.
2. Estudiantes e instituciones educativas que logran aprendizajes pertinentes y de calidad.	1. Aprendizajes a lo largo de la vida. 3. Infraestructura física 4. Infraestructura emocional.
3. Maestros bien preparados ejercen profesionalmente la docencia.	2. Desarrollo integral docente.
4. Una gestión descentralizada, democrática, que logra resultados y es financiada con equidad.	5. Transversal de gestión

⁸ Visión del PESEM Educación 2016 – 2021.

Objetivos Estratégicos del Proyecto Educativo Nacional	Ejes de Gestión
5. Educación superior de calidad se convierte en factor favorable para el desarrollo y la competitividad nacional.	1. Aprendizajes a lo largo de la vida. 3. Infraestructura física 4. Infraestructura emocional.
6. Una sociedad que educa a sus ciudadanos y los compromete con su comunidad.	4. Infraestructura emocional.

2. Misión Institucional

El Ministerio de Educación tiene como misión institucional

“Ejercer el rol rector en las políticas nacionales en materia de educación, deporte y recreación, en armonía con los planes del desarrollo y la política general del Estado, y en coordinación con las instancias de gestión educativa descentralizadas; con el fin de brindar servicios de calidad, pertinentes e inclusivos para el desarrollo integral de las personas a lo largo de la vida.”

En el cumplimiento de esta misión se practican los siguientes valores institucionales¹⁰:

- ✓ **Servicio:** Orientamos nuestros esfuerzos a lograr el bienestar de las personas teniendo el compromiso e iniciativa de buscar soluciones a sus necesidades.
- ✓ **Respeto:** Otorgamos a las personas un trato digno y cordial, reconocemos y valoramos los derechos, libertades y las diversas tradiciones y experiencias culturales de nuestra sociedad. Respetamos el marco normativo que regula el funcionamiento de la administración pública.
- ✓ **Integridad:** Actuamos con honestidad transparencia objetividad e imparcialidad en nuestras decisiones.
- ✓ **Excelencia:** Ejercemos el servicio público maximizando nuestros conocimientos, experiencias y recursos con los que se cuentan, con el propósito de lograr la mayor satisfacción del ciudadano.

3. Objetivos Estratégicos Institucionales (con indicadores)

Alineados a la Política General de Gobierno, los objetivos estratégicos del Proyecto Educativo Nacional, el PESEM y los Ejes de Gestión Institucional se han establecidos los Objetivos Estratégicos Institucionales del Pliego 010: Ministerio de Educación.

⁹ Artículo 4 del Decreto Ley N° 25762, Ley Orgánica del Ministerio de Educación.

¹⁰ Marco de Competencias Genéricas del Servidor Público en el Ministerio de Educación, aprobado mediante Resolución de Secretaría General N° 124-2017-MINEDU

Código	Objetivo Estratégico Institucional	Indicador	Línea de base	Meta
				2022
OEI.01	Fortalecer el desarrollo de aprendizajes de calidad según el Currículo Nacional para estudiantes de Educación Básica	Porcentaje de estudiantes de segundo grado de primaria de Educación Básica Regular de Lima Metropolitana con nivel satisfactorio	Mat 34,5% Lec 55,6% (2016)	Mat 45% Lec 66%
		Porcentaje de estudiantes de segundo grado de secundaria de Educación Básica Regular de Lima Metropolitana con nivel satisfactorio	Mat 15,2% Lec 21,9% (2016)	Mat 25% Lec 33%
OEI.02	Fortalecer el acceso a una formación de calidad con equidad en los estudiantes de la educación técnico-productiva y superior (tecnológica, artística y universitaria)	Porcentaje de instituciones de educación superior tecnológica a nivel nacional que reportan al Censo Educativo y culminan el proceso de licenciamiento	0% (2017)	54%
		Porcentaje de instituciones de educación técnico productiva de Lima Metropolitana que reportan al Censo Educativo y que culminan el proceso de licenciamiento	0% (2017)	10%
		Tasa de transición a educación superior	35.6% (2017)	39%
OEI.03	Fortalecer el desarrollo socioafectivo de los estudiantes a través de escuelas seguras y saludables	Porcentaje de docentes con nivel efectivo (nivel 3 o 4) que promueven relaciones positivas al interior del aula en Lima Metropolitana	65% (2017)	77%
OEI.04	Fortalecer el desarrollo profesional docente	Porcentaje de docentes que logran un desempeño satisfactorio en la dimensión de enseñanza-aprendizaje del Monitoreo de Prácticas Escolares	7% (2017)	17%
OEI.05	Mejorar la provisión de calidad de recursos e infraestructura educativa para los estudiantes	Porcentaje de materiales educativos que cumplen con los criterios de calidad previstos	50% (2017)	100%
		Porcentaje de avance en el cierre de brecha de infraestructura educativa a nivel nacional realizado por ejecución directa del Pliego y/o convenios con Gobiernos Regionales en base al PNIE	4.0% (2017)	6.5%
OEI.06	Modernizar la gestión y financiamiento institucional y del sistema educativo	Porcentaje de avance en la implementación del Plan de Mejora de los sistemas administrativos mejorados	0% (2017)	100%

Código	Objetivo Estratégico Institucional	Indicador	Línea de base	Meta
				2022
		Porcentaje de ejecución presupuestal del Pliego 010 (devengado al 31 de diciembre) sobre el PIM del 30 de septiembre	76% (2017)	85%
OEI.07	Implementar la gestión de riesgo de desastres en el Ministerio de Educación	Porcentaje de instituciones con Plan de Contingencia aprobado con Resolución	90% (2017)	100%
OEI.08	Fortalecer el compromiso de los agentes sociales a favor de la educación de las niñas, niños, adolescentes, jóvenes y adultos	Porcentaje de familias de Lima Metropolitana que participan en las jornadas promovidas por la DRELM	62% (2016)	90%

4. Acciones Estratégicas Institucionales (con indicadores)

Código	Acción Estratégica Institucional	Indicador	Línea de base	Meta
				2022
AEI.01.01	Estrategias efectivas para la implementación del Currículo Nacional de Educación Básica para la reducción de brechas en los aprendizajes de los estudiantes	Porcentaje de especialistas pedagógicos de la DRE (GRE)/UGEL capacitados que culmina satisfactoriamente el proceso de asistencia técnica para la implementación del Currículo Nacional de Educación Básica	0% (2017)	85%
AEI.01.02	Formas de atención educativa efectivas para la reducción de brechas de aprendizaje de los estudiantes de Educación Básica	Número de formas de atención educativa validados para la reducción de brechas en los aprendizajes	0% (2017)	1
AEI.01.03	Servicio educativo eficaz para estudiantes con desempeño sobresaliente y alto rendimiento en la Educación Básica	Porcentaje de estudiantes de quinto de secundaria de los COAR que aplican a la categoría diploma y obtienen el diploma de bachillerato internacional	56% (2017)	70%
		Porcentaje de docentes certificados por la IBO para la implementación del Plan de Estudios del Programa del Diploma en el COAR	30% (2018)	50%
AEI.01.04	Estrategias efectivas que incrementen la cobertura en la matrícula de los estudiantes de Educación Básica	Porcentaje de especialistas de DRE/GRE capacitados que culmina satisfactoriamente el proceso de asistencia técnica para la implementación de estrategias orientadas al incremento del acceso de estudiantes del nivel inicial y secundaria	0% (2017)	85%

Código	Acción Estratégica Institucional	Indicador	Línea de base	Meta
				2022
AEI.01.05	Sistema de evaluación integral de los aprendizajes de estudiantes de Educación Básica	Porcentaje de avance en la implementación de un sistema de evaluación integral de aprendizajes de estudiantes de la Educación Básica	0% (2017)	100%
AEI.01.06	Servicio de calidad en Educación Básica en II.EE. públicas de Lima Metropolitana	Porcentaje de PRONOEI - Ciclo II entorno comunitario convertido a servicio escolarizado en Lima Metropolitana	10,44% (2017)	50%
		Tasa de Conclusión de Primaria a edad de 12 - 13 años en Lima Metropolitana	92% (2017)	96%
		Tasa de Conclusión de Secundaria a edad de 17 - 18 años en Lima Metropolitana	86% (2017)	90%
		Tasa de aprobación del último Ciclo (4° grado - ciclo avanzado) de la Educación Básica Alternativa (EBA) en Lima Metropolitana	84% (2016)	90%
AEI.02.01	Sistemas de información implementados en las instituciones de educación técnico-productiva y superior tecnológica, artística y universitaria	Porcentaje de instituciones públicas de educación superior tecnológica y artística que reportan de manera oportuna y completa en el sistema de información de la DIGEST	0% (2017)	100%
		Porcentaje de centros de educación técnico-productiva públicos que reportan de manera oportuna y completa en el sistema de información de la DIGEST	0% (2017)	100%
		Porcentaje de universidades que reportan de manera oportuna y completa en el sistema de información de la DIGESU	14% (2017)	100%
AEI.02.02	Programa de optimización de la oferta de Educación Superior Tecnológica para el aseguramiento de la calidad y la pertinencia	Porcentaje de regiones que cuentan con su Plan de Optimización aprobado	0% (2017)	44%
AEI.02.03	Programas de estudio de Educación técnico-productiva y superior tecnológica vinculados con el sector productivo	Número de programas de estudio técnico-productivos y/o superiores tecnológicos vinculados con el sector productivo	63 (2017)	123
AEI.02.04	Programa de fortalecimiento de capacidades efectivo de docentes de educación técnico-	Porcentaje de docentes de educación técnico-productiva y superior tecnológica y artística que	0% (2017)	69%

Código	Acción Estratégica Institucional	Indicador	Línea de base	Meta
				2022
	productiva y superior tecnológica y artística	aprueban satisfactoriamente el programa de formación		
AEI.02.05	Programa de fortalecimiento de capacidades efectivo de directivos de educación técnico-productiva y superior tecnológica y artística	Porcentaje de directores y personal directivo de educación técnico-productiva y superior tecnológica y artística que aprueban satisfactoriamente el programa de formación brindado	0% (2017)	85%
AEI.02.06	Institutos de Excelencia implementados según modelo en todos los departamentos del país	Porcentaje de Institutos de Excelencia que cuentan con las condiciones básicas de calidad según modelo	0% (2017)	38%
AEI.02.07	Marco normativo aprobado para el aseguramiento y la promoción de la calidad de la educación superior universitaria	Número de instrumentos normativos y orientadores aprobados	9 (2018)	2
AEI.02.08	Mecanismos de fomento efectivos para la mejora continua de la calidad del servicio educativo universitario	Porcentaje de universidades públicas que recibieron recursos adicionales y cumplieron con la ejecución del 90% del Plan de Uso de Recursos programados durante el ejercicio fiscal	88% (2017)	100%
		Porcentaje de universidades que recibieron asistencia técnica para la mejora de la gestión (investigación, bienestar, reporte de información) y sistemas administrativos (presupuesto, inversiones, contrataciones)	25% (2017)	100%
AEI.02.09	Programa de becas y crédito educativo efectivo para el acceso a educación técnico-productiva y superior de calidad de jóvenes con alto rendimiento académico y de bajos o insuficientes recursos económicos	Tasa de culminación efectiva de los beneficiarios de Beca 18	77% (2017)	85%
		Tasa de acceso a la educación superior de calidad de estudiantes con alto rendimiento académico y de bajos recursos	2.7% (2017)	15%
AEI.02.10	Servicio de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica de calidad en instituciones de Lima Metropolitana	Porcentaje de instituciones de Educación Superior Tecnológica que cuenta con los servicios básicos oportunos (servicio de agua, desagüe, electricidad, telefonía e internet) en Lima Metropolitana	20% (2017)	84%
		Porcentaje de Instituciones de Educación Técnico-Productiva con declaración de gastos de mantenimiento verificada	94% (2017)	97%

Código	Acción Estratégica Institucional	Indicador	Línea de base	Meta
				2022
AEI.03.01	Estrategias efectivas para la práctica regular de la actividad física y el deporte de los estudiantes de Educación Básica	Porcentaje de II.EE. de Lima Metropolitana que tienen al menos tres horas a la semana de educación física	Prim. 51%, Sec. 30% (2017)	Prim. 100% Sec. 100%
AEI.03.02	Estrategias efectivas de acompañamiento socio afectivo para los estudiantes de Educación Básica	Porcentaje de especialistas de DRE/GRE y UGEL capacitados que aprueban satisfactoriamente la asistencia técnica sobre Tutoría y Orientación Educativa.	76% (2017)	86%
AEI.03.03	Estrategias efectivas para la adopción de estilos de vida saludable (alimentación, higiene personal y ambiental) en estudiantes de Educación Básica	Porcentaje de II.EE. en Lima Metropolitana que desarrollan actividades o activaciones para la promoción de prácticas saludables.	20.70% (2017)	70%
AEI.03.04	Estrategias de fortalecimiento efectivo de capacidades de la comunidad educativa vinculadas a la promoción de la convivencia, la prevención y la atención de la violencia contra niñas, niños, adolescentes y jóvenes	Porcentaje de casos reportados en SíseVe que han sido atendidos oportunamente en Lima Metropolitana	0%	70%
AEI.03.05	Estrategias efectivas para el fortalecimiento de la enseñanza y el aprendizaje de Arte y la Cultura para los estudiantes de Educación Básica	Número de estudiantes de Educación Básica Regular que participan en actividades educativas complementarias de Arte y Cultura	25.834 (2017)	32.000
AEI.03.06	Sistema de información y control eficaz que garanticen instituciones educativas libres de docentes y administrativos con incumplimiento muy grave de la Ley de la Reforma Magisterial y de la Ley N° 29988	Porcentaje de II.EE. públicas de Lima Metropolitana que se encuentran libres de docentes y agentes educativos con sanción de destitución o inhabilitación, antes del Buen Inicio del Año Escolar, en el marco de la Ley N° 29988	80% (2018)	95%
		Porcentaje de docentes con resolución por faltas muy graves a la Ley de Reforma Magisterial que han sido destituidos, antes del Buen inicio del Año Escolar	80% (2018)	90%
AEI.04.01	Estrategias efectivas que implementen la Política Integral de Desarrollo Profesional Docente	Porcentaje de procesos implementados en el marco de la Política Integral de Desarrollo Profesional Docente	0% (2017)	100%
AEI.04.02	Estrategias efectivas que implementen los estándares	Número de instrumentos que contengan estándares de desempeños en los diferentes	0 (2017)	3

Código	Acción Estratégica Institucional	Indicador	Línea de base	Meta
				2022
	profesionales de competencias docentes	roles del docente, aprobados y/o actualizados durante el año		
AEI.04.03	Sistema Integrado de Información docente implementado para uso de docentes, directores y especialistas	Porcentaje de docentes de Educación Básica (EB), Educación Técnico Productiva (ETP) y Escuelas e Institutos de Educación Superior Pedagógica (IESP y EESP) que cuentan con su legajo personal registrado en el Sistema de Escalafón Magisterial - LEGIX, al año vigente	30% (2017)	100%
		Porcentaje de avance en la interconexión e interoperabilidad entre sistemas MINEDU y sistemas de otros sectores	0% (2017)	75%
AEI.04.04	Estrategias efectivas para la certificación de la calidad de la formación docente continua	Porcentaje de regiones que cuentan con al menos una Escuela de Educación Superior Pedagógica.	0% (2017)	100%
		Porcentaje de regiones que cuentan con al menos una EESP o Facultad de Educación Universitaria certificada para brindar formación docente en servicio	0% (2017)	100%
AEI.04.05	Estrategias efectivas para la atracción de egresados de Educación Básica, con talento, a la carrera docente y docentes a la Carrera Pública Magisterial	Ratio de postulantes por vacantes a Escuelas e Institutos de Educación Superior Pedagógica y Facultades de Educación de Universidades a nivel nacional	1.0 (2018)	2.5
		Porcentaje de docentes, sin experiencia en el sector público, que postulan a la Prueba única nacional del Concurso de nombramiento del año vigente	15% (2018)	21%
AEI.04.06	Servicio de formación Inicial Docente de calidad en Escuelas e Institutos Pedagógicos	Porcentaje de Programas de estudio de Escuela de Educación Superior Pedagógica aprobados mediante resolución oficial al año vigente	14% (2018)	100%
AEI.04.07	Programa de formación de calidad para docentes en servicio en sus diferentes roles y funciones	Número de formadores de Escuelas e Institutos de Educación Superior Pedagógica y formadores de docentes en servicio que aprueban programas de formación (mínimo de 90 horas)	1.765 (2018)	4.874

Código	Acción Estratégica Institucional	Indicador	Línea de base	Meta
				2022
		Número de docentes en servicio que aprueban los programas de formación (mínimo de 90 horas)	17.239 (2018)	16.207
		Porcentaje de directivos designados que aprueban satisfactoriamente los programas de formación a directivos de II.EE	0% (2017)	80%
AEI.04.08	Estrategias efectivas para el reconocimiento docente	Porcentaje de avance de implementación del Sistema de Reconocimiento Docente	0% (2018)	100%
AEI.04.09	Estrategias efectivas para fomentar el bienestar docente	Número de estrategias dirigidas a fomentar el bienestar docente	6 (2018)	8
AEI.04.10	Estrategias efectivas que implementen la Carrera Pública Magisterial meritocrática para docentes nombrados	Porcentaje de docentes nombrados de Educación Básica y Educación Técnico Productiva que al año vigente han alcanzado vacante de ascenso en al menos una oportunidad desde la implementación de la Ley de la Reforma Magisterial (2014)	57% (2017)	72%
		Porcentaje de docentes evaluados en base a su desempeño en el marco de la Ley de Reforma Magisterial	1.6% (2017)	86.3%
AEI.04.11	Estrategias efectivas para incrementar la valoración social docente	Porcentaje de peruanos que considera que el trabajo de los docentes es Bueno o Muy Bueno	69% (2018)	89%
AEI.05.01	Programa de dotación oportuna de recursos educativos para II.EE. públicas	Porcentaje de materiales a nivel nacional que al cierre de enero han llegado a DRE y UGEL para el inicio del siguiente año escolar	3% (2017)	24%
AEI.05.02	Intervenciones efectivas de infraestructura y equipamiento de los locales educativos en LM y en las regiones mediante convenio con Gobiernos Regionales	Número de colegios culminados anualmente por ejecución directa con intervenciones de construcción, ampliación de locales educativos y número de módulos educativos instalados	4,274 (2017)	4,250
AEI.05.03	Asistencia Técnica efectiva en la formulación y ejecución de Proyectos de Inversión Pública prioritarios para el cierre de brechas de la infraestructura educativa a los gobiernos subnacionales	Número de Proyectos de Inversión Pública de los gobiernos subnacionales que reciben asistencia técnica efectuada por PRONIED	0 (2017)	250
AEI.05.04	Programa efectivo de recursos educativos para estudiantes de	Porcentaje de Instituciones educativas de Lima Metropolitana	69% (2017)	85%

Código	Acción Estratégica Institucional	Indicador	Línea de base	Meta
				2022
	II.EE. públicas de Lima Metropolitana	que recibieron cuadernos de trabajo en abril		
AEI.05.05	Programa de mantenimiento oportuno y adecuado de mobiliario, equipamiento e infraestructura de II.EE. públicas de Lima Metropolitana	Porcentaje de Instituciones educativas de Lima Metropolitana con declaración de gastos de mantenimiento verificada	94.83% (2017)	97%
AEI.05.06	Intervenciones efectivas de acondicionamiento de locales educativos	Número de locales educativos intervenidos anualmente con acciones de acondicionamiento	56 (2017)	100 (300)
AEI.06.01	Estrategia efectiva de mejora de la eficiencia y transparencia en los procesos administrativos y legales del Ministerio de Educación	Porcentaje de expedientes atendidos dentro del plazo (tiempo normado o en su defecto dentro de los 30 días hábiles), en el MINEDU (UE 024, UE 26, UE 120, UE 113)	40% (2017)	60%
		Índice de procesos programados en el Plan Anual de Contrataciones Inicial sobre Plan Anual de Contrataciones Final	0.41 (2017)	0.91
AEI.06.02	Estrategias para implementación de políticas de género y discapacidad con equidad en el Ministerio de Educación	Porcentaje de servidores públicos con discapacidad	0.23%	3.0%
		Porcentaje de servidores públicos mujeres	49.33% (2017)	50%
AEI.06.03	Estrategias para la implementación articulada de la política nacional de Juventudes	Número de organizaciones juveniles inscritas y acreditadas por la SENAJU	325 (2017)	350
AEI.06.04	Gobierno Digital implementado en concordancia con las políticas del Sistema Nacional Informático para el Ministerio de Educación	Número de proyectos que fueron desarrollados bajo la metodología para la gestión de proyectos de Gobierno Digital	0 (2017)	1
AEI.06.05	Estrategias efectivas para el desarrollo y la mejora del desempeño de los servidores y directivos del Ministerio de Educación	Tasa de variación anual en el logro de las metas de desempeño fijadas por el órgano o unidad orgánica y evaluadas en el marco de la gestión del rendimiento	0% (2017)	3%
AEI.06.06	Estrategias efectivas para la implementación de políticas y toma de decisiones con las instancias vinculadas al sector Educación	Porcentaje de compromisos asumidos en el marco de los Directorios con planes de trabajo elaborados	90% (2017)	95%
AEI.06.07	Estrategias efectivas para la modernización en la gestión de las DRE-GRE, UGEL e IE (simplificación administrativa, gestión por procesos y organización institucional)	Número de estrategias implementadas orientadas a la modernización en la gestión de las DRE y UGEL	2 (2017)	7
		Número de horas semanales, adicionales a la jornada laboral,	15 (2017)	3

Código	Acción Estratégica Institucional	Indicador	Línea de base	Meta
				2022
		que el director destina a realizar actividades relacionadas a su trabajo como director		
AEI.06.08	Estrategias efectivas para mejorar el desempeño en la gestión de las II.EE en zonas rurales	Porcentaje de II.EE. públicas de educación básica del ámbito rural que forman parte de una Red de Escuela Rural	0% (2017)	13%
AEI.06.09	Estrategias efectivas para mejorar el ordenamiento territorial de las II.EE y servicios educativos	Porcentaje de instituciones educativas incorporadas al Registro de Instituciones Educativas (RIE)	0% (2017)	100%
AEI.06.10	Estrategias efectivas de supervisión de las II.EE. privadas para el cumplimiento de la normativa vigente	Porcentaje de II.EE. privadas de Lima Metropolitana supervisadas según normativa vigente	0% (2017)	10%
AEI.06.11	Estrategias efectivas para mejorar el desempeño en la gestión estratégica, operativa y presupuestal de las unidades orgánicas del Ministerio de Educación	Número de documentos normativos planificados para la gestión estratégica, operativa y presupuestal aprobadas e implementadas	0 (2017)	1
AEI.06.12	Estrategias efectivas para mejorar la eficiencia y transparencia de los sistemas administrativos en las UGEL y DRE de Lima Metropolitana	Porcentaje de plazas de CAS de intervenciones priorizadas contratados oportunamente	76% (2017)	90%
AEI.07.01	Plan integral de gestión de riesgo de desastres en el Ministerio de Educación	Porcentaje de personal del MINEDU capacitado en gestión de riesgo de desastres	10% (2017)	10%
AEI.07.02	Estrategias efectivas de gestión de riesgos en II.EE. públicas de Lima Metropolitana	Porcentaje de II.EE. que reciben asistencia técnica para la elaboración de su Plan de Gestión del Riesgo de Desastres durante el periodo de vigencia del PEI	10,8% (2017)	45,6%
AEI.07.03	Estrategias eficaces para la mitigación, reparación, rehabilitación y mejora de la infraestructura educativa en Lima Metropolitana, asegurando su sostenibilidad bajo un enfoque de reducción de riesgos	Número de instituciones educativas intervenidas con acciones de mitigación de riesgo en Lima Metropolitana	0 (2017)	200
AEI.08.01	Estrategias efectivas para la generación de diálogo y concertación con agentes sociales por la educación	Número de acuerdos firmados en el marco del Foro Agenda 2030	0	3
AEI.08.02	Alianzas estratégicas activadas con agentes mediáticos en favor	Número de acuerdos firmados con asociaciones de anunciantes y	0	3

Código	Acción Estratégica Institucional	Indicador	Línea de base	Meta
				2022
	de la educación de las niñas, niños, adolescentes, jóvenes y adultos	medios de comunicación a favor de la educación		
		Número de convenios vigentes a favor de la educación en Lima Metropolitana	0	9
AEI.08.03	Alianzas estratégicas activadas con agentes económicos en favor de los estudiantes del sistema educativo	Porcentaje de proyectos de la cartera priorizada del Gobierno Nacional mediante los mecanismos de Obras por Impuestos y Asociaciones Público-Privadas con convenio y/o contrato suscrito.	40% (2017)	70%

5. Ruta Estratégica

Para definir el orden de prioridad de los objetivos estratégicos institucionales y de las acciones estratégicas institucionales, se ha considerado en primer lugar aquello relacionado directamente con los aprendizajes, seguido de los agentes educativos que facilitan dichos aprendizajes, continuando con los medios y recursos que apoyan los aprendizajes y finalmente la gestión del servicio educativo y de los sistemas administrativos.

Prioridad	Objetivo Estratégico Institucional		Vinculación con la PGG	Prioridad	Acción Estratégica Institucional		Vinculación con la PGG	Unidad Orgánica Responsable
	Código	Descripción			Código	Descripción		
1	OEI.01	Fortalecer el desarrollo de aprendizajes de calidad según el Currículo Nacional para estudiantes de Educación Básica	EJE 4, LIN 4.3	4	AEI.01.01	Estrategias efectivas para la implementación del Currículo Nacional de Educación Básica para la reducción de brechas en los aprendizajes de los estudiantes	EJE 4, LIN 4.3	Dirección General de Educación Básica Regular/ Dirección General de Educación Básica Alternativa, Intercultural, Bilingüe y de Servicios Educativos en el Ámbito Rural / Dirección General de Servicios Educativos Especializados
1	OEI.01	Fortalecer el desarrollo de aprendizajes de calidad según el Currículo Nacional para estudiantes de Educación Básica	EJE 4, LIN 4.3	1	AEI.01.02	Formas de atención educativa efectivas para la reducción de brechas de aprendizaje de los estudiantes de Educación Básica.	EJE 4, LIN 4.3	Viceministerio de Gestión Pedagógica/Viceministerio de Gestión Institucional/ Secretaría de Planificación Estratégica
1	OEI.01	Fortalecer el desarrollo de aprendizajes de calidad según el Currículo Nacional para estudiantes de Educación Básica	EJE 4, LIN 4.3	5	AEI.01.03	Servicio educativo eficaz para estudiantes con desempeño sobresaliente y alto rendimiento en la Educación Básica	EJE 4, LIN 4.3	Dirección de Educación Básica para Estudiantes con Desempeño Sobresaliente y Alto Rendimiento
1	OEI.01	Fortalecer el desarrollo de aprendizajes de calidad según el Currículo Nacional para estudiantes de Educación Básica	EJE 4, LIN 4.3	6	AEI.01.04	Estrategias efectivas que incrementen la cobertura en la matrícula de los estudiantes de Educación Básica.	EJE 4, LIN 4.3	Dirección General de Educación Básica Regular/ Dirección General de Educación Básica Alternativa, Intercultural, Bilingüe y de Servicios Educativos en el Ámbito Rural/Dirección de Fortalecimiento de Capacidades

Prioridad	Objetivo Estratégico Institucional		Vinculación con la PGG	Prioridad	Acción Estratégica Institucional		Vinculación con la PGG	Unidad Orgánica Responsable
	Código	Descripción			Código	Descripción		
1	OEI.01	Fortalecer el desarrollo de aprendizajes de calidad según el Currículo Nacional para estudiantes de Educación Básica	EJE 4, LIN 4.3	3	AEI.01.05	Sistema de evaluación integral de los aprendizajes de estudiantes de Educación Básica	EJE 4, LIN 4.3	Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes / Dirección General de Educación Básica Regular
1	OEI.01	Fortalecer el desarrollo de aprendizajes de calidad según el Currículo Nacional para estudiantes de Educación Básica	EJE 4, LIN 4.3	2	AEI.01.06	Servicio de calidad en Educación Básica en II.EE. públicas de Lima Metropolitana	EJE 4, LIN 4.3	Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana / Dirección de Educación Inicial
2	OEI.02	Fortalecer el acceso a una formación de calidad con equidad en los estudiantes de la educación técnico-productiva y superior (tecnológica, artística y universitaria)	EJE 4, LIN 4.3	10	AEI.02.01	Sistemas de información implementados en las instituciones de educación técnico-productiva y superior tecnológica, artística y universitaria	EJE 4, LIN 4.3	Dirección de Gestión de Instituciones de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística / Dirección de Políticas para el Desarrollo y Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior Universitaria
2	OEI.02	Fortalecer el acceso a una formación de calidad con equidad en los estudiantes de la educación técnico-productiva y superior (tecnológica, artística y universitaria)	EJE 4, LIN 4.3	1	AEI.02.02	Programa de optimización de la oferta de Educación Superior Tecnológica para el aseguramiento de la calidad y la pertinencia	EJE 4, LIN 4.3	Dirección de Gestión de Instituciones de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística
2	OEI.02	Fortalecer el acceso a una formación de calidad con equidad en los estudiantes de la educación técnico-productiva y superior (tecnológica, artística y universitaria)	EJE 4, LIN 4.3	2	AEI.02.03	Programas de estudio de Educación técnico-productiva y superior tecnológica vinculados con el sector productivo	EJE 4, LIN 4.3	Dirección de Servicios de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística
2	OEI.02	Fortalecer el acceso a una formación de calidad con equidad en los estudiantes de la educación técnico-	EJE 4, LIN 4.3	5	AEI.02.04	Programa de fortalecimiento de capacidades efectivo de docentes de educación técnico-productiva y superior tecnológica y artística	EJE 4, LIN 4.3	Dirección de Servicios de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística

Prioridad	Objetivo Estratégico Institucional		Vinculación con la PGG	Prioridad	Acción Estratégica Institucional		Vinculación con la PGG	Unidad Orgánica Responsable
	Código	Descripción			Código	Descripción		
		productiva y superior (tecnológica, artística y universitaria)						
2	OEI.02	Fortalecer el acceso a una formación de calidad con equidad en los estudiantes de la educación técnico-productiva y superior (tecnológica, artística y universitaria)	EJE 4, LIN 4.3	7	AEI.02.05	Programa de fortalecimiento de capacidades efectivo de directivos de educación técnico-productiva y superior tecnológica y artística	EJE 4, LIN 4.3	Dirección de Servicios de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística
2	OEI.02	Fortalecer el acceso a una formación de calidad con equidad en los estudiantes de la educación técnico-productiva y superior (tecnológica, artística y universitaria)	EJE 4, LIN 4.3	3	AEI.02.06	Institutos de Excelencia implementados según modelo en todos los departamentos del país	EJE 4, LIN 4.3	Dirección General de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística / Dirección de Servicios de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística / Dirección de Gestión de Instituciones de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística
2	OEI.02	Fortalecer el acceso a una formación de calidad con equidad en los estudiantes de la educación técnico-productiva y superior (tecnológica, artística y universitaria)	EJE 4, LIN 4.3	8	AEI.02.07	Marco normativo aprobado para el aseguramiento y la promoción de la calidad de la educación superior universitaria	EJE 4, LIN 4.3	Dirección de Políticas para el Desarrollo y Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior Universitaria
2	OEI.02	Fortalecer el acceso a una formación de calidad con equidad en los estudiantes de la educación técnico-productiva y superior (tecnológica, artística y universitaria)	EJE 4, LIN 4.3	9	AEI.02.08	Mecanismos de fomento efectivos para la mejora continua de la calidad del servicio educativo universitario	EJE 4, LIN 4.3	Dirección General de Educación Universitaria / Dirección de Políticas para el Desarrollo y Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior Universitaria / Dirección de Coordinación y Promoción de la

Prioridad	Objetivo Estratégico Institucional		Vinculación con la PGG	Prioridad	Acción Estratégica Institucional		Vinculación con la PGG	Unidad Orgánica Responsable
	Código	Descripción			Código	Descripción		
								Calidad de la Educación Superior Universitaria
2	OEI.02	Fortalecer el acceso a una formación de calidad con equidad en los estudiantes de la educación técnico-productiva y superior (tecnológica, artística y universitaria)	EJE 4, LIN 4.3	6	AEI.02.09	Programa de becas y crédito educativo efectivo para el acceso a educación técnico-productiva y superior de calidad de jóvenes con alto rendimiento académico y de bajos o insuficientes recursos económicos	EJE 4, LIN 4.3	Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo
2	OEI.02	Fortalecer el acceso a una formación de calidad con equidad en los estudiantes de la educación técnico-productiva y superior (tecnológica, artística y universitaria)	EJE 4, LIN 4.3	4	AEI.02.10	Servicio de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica de calidad en instituciones de Lima Metropolitana	EJE 4, LIN 4.3	Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana / Dirección de Servicios de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística / Programa Nacional de Infraestructura Educativa
3	OEI.03	Fortalecer el desarrollo socioafectivo de los estudiantes a través de escuelas seguras y saludables	EJE 4, LIN 4.3	4	AEI.03.01	Estrategias efectivas para la práctica regular de la actividad física y el deporte de los estudiantes de Educación Básica	EJE 4, LIN 4.3	Dirección de Educación Física y Deporte / Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana
3	OEI.03	Fortalecer el desarrollo socioafectivo de los estudiantes a través de escuelas seguras y saludables	EJE 4, LIN 4.3	1	AEI.03.02	Estrategias efectivas de acompañamiento socio afectivo para los estudiantes de Educación Básica	EJE 4, LIN 4.3	Dirección General de Educación Básica Regular / Dirección de Fortalecimiento de Capacidades
3	OEI.03	Fortalecer el desarrollo socioafectivo de los estudiantes a través de escuelas seguras y saludables	EJE 4, LIN 4.3	2	AEI.03.03	Estrategias efectivas para la adopción de estilos de vida saludable (alimentación, higiene personal y ambiental) en estudiantes de Educación Básica	EJE 4, LIN 4.3	Dirección General de Educación Básica Regular / Dirección General de la Calidad de la Gestión Escolar
3	OEI.03	Fortalecer el desarrollo socioafectivo de los estudiantes a través de	EJE 4, LIN 4.3	3	AEI.03.04	Estrategias de fortalecimiento efectivo de capacidades de la comunidad educativa vinculadas a la promoción de la convivencia, la	EJE 4, LIN 4.6	Dirección General de Calidad de la Gestión Escolar

Prioridad	Objetivo Estratégico Institucional		Vinculación con la PGG	Prioridad	Acción Estratégica Institucional		Vinculación con la PGG	Unidad Orgánica Responsable
	Código	Descripción			Código	Descripción		
		escuelas seguras y saludables				prevención y la atención de la violencia contra niñas, niños, adolescentes y jóvenes		
3	OEI.03	Fortalecer el desarrollo socioafectivo de los estudiantes a través de escuelas seguras y saludables	EJE 4, LIN 4.3	5	AEI.03.05	Estrategias efectivas para el fortalecimiento de la enseñanza y el aprendizaje de Arte y la Cultura para los estudiantes de Educación Básica	EJE 4, LIN 4.3	Dirección General de Educación Básica Regular
3	OEI.03	Fortalecer el desarrollo socioafectivo de los estudiantes a través de escuelas seguras y saludables	EJE 4, LIN 4.3	6	AEI.03.06	Sistema de información y control eficaz que garanticen instituciones educativas libres de docentes y administrativos con incumplimiento muy grave de la Ley de la Reforma Magisterial y de la Ley N° 29988	EJE 4, LIN 4.3	Oficina General de Transparencia, Ética Pública y Anticorrupción / Dirección Técnico Normativa de Docentes
4	OEI.04	Fortalecer el desarrollo profesional docente	EJE 4, LIN 4.3	5	AEI.04.01	Estrategias efectivas que implementen la Política Integral de Desarrollo Profesional Docente	EJE 4, LIN 4.3	Dirección General de Desarrollo Docente
4	OEI.04	Fortalecer el desarrollo profesional docente	EJE 4, LIN 4.3	3	AEI.04.02	Estrategias efectivas que implementen los estándares profesionales de competencias docentes	EJE 4, LIN 4.3	Dirección General de Desarrollo Docente / Dirección de Formación Docente en Servicio / Dirección de Formación Inicial Docente
4	OEI.04	Fortalecer el desarrollo profesional docente	EJE 4, LIN 4.3	6	AEI.04.03	Sistema Integrado de Información docente implementado para uso de docentes, directores y especialistas	EJE 4, LIN 4.3	Dirección General de Desarrollo Docente / Dirección Técnico Normativa / Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicación
4	OEI.04	Fortalecer el desarrollo profesional docente	EJE 4, LIN 4.3	4	AEI.04.04	Estrategias efectivas para la certificación de la calidad de la formación docente continua	EJE 4, LIN 4.3	Dirección General de Calidad de la Gestión Escolar / Dirección de Formación Docente en Servicio / Dirección de Formación Inicial
4	OEI.04	Fortalecer el desarrollo profesional docente	EJE 4, LIN 4.3	8	AEI.04.05	Estrategias efectivas para la atracción de egresados de Educación Básica, con talento, a la carrera docente y docentes a la Carrera Pública Magisterial	EJE 4, LIN 4.3	Dirección de Promoción del Bienestar y Reconocimiento Docente

Prioridad	Objetivo Estratégico Institucional		Vinculación con la PGG	Prioridad	Acción Estratégica Institucional		Vinculación con la PGG	Unidad Orgánica Responsable
	Código	Descripción			Código	Descripción		
4	OEI.04	Fortalecer el desarrollo profesional docente	EJE 4, LIN 4.3	1	AEI.04.06	Servicio de formación Inicial Docente de calidad en Escuelas e Institutos Pedagógicos	EJE 4, LIN 4.3	Dirección General de Desarrollo Docente / Dirección de Formación Inicial Docente
4	OEI.04	Fortalecer el desarrollo profesional docente	EJE 4, LIN 4.3	2	AEI.04.07	Programa de formación de calidad para docentes en servicio en sus diferentes roles y funciones	EJE 4, LIN 4.3	Dirección General de Desarrollo Docente / Dirección de Formación Docente en Servicio / Dirección de Formación Inicial Docente
4	OEI.04	Fortalecer el desarrollo profesional docente	EJE 4, LIN 4.3	10	AEI.04.08	Estrategias efectivas para el reconocimiento docente	EJE 4, LIN 4.3	Dirección de Promoción del Bienestar y Reconocimiento Docente
4	OEI.04	Fortalecer el desarrollo profesional docente	EJE 4, LIN 4.3	9	AEI.04.09	Estrategias efectivas para fomentar el bienestar docente	EJE 4, LIN 4.3	Dirección de Promoción del Bienestar y Reconocimiento Docente
4	OEI.04	Fortalecer el desarrollo profesional docente	EJE 4, LIN 4.3	7	AEI.04.10	Estrategias efectivas que implementen la Carrera Pública Magisterial meritocrática para docentes nombrados	EJE 4, LIN 4.3	Dirección General de Desarrollo Docente / Dirección de Formación Inicial Docente / Dirección de Evaluación Docente
4	OEI.04	Fortalecer el desarrollo profesional docente	EJE 4, LIN 4.3	11	AEI.04.11	Estrategias efectivas para incrementar la valoración social docente	EJE 4, LIN 4.3	Dirección de Promoción del Bienestar y Reconocimiento Docente
5	OEI.05	Mejorar la provisión de calidad de recursos e infraestructura educativa para los estudiantes	EJE 4, LIN 4.3	1	AEI.05.01	Programa de dotación oportuna de recursos educativos para II.EE. públicas	EJE 4, LIN 4.3	Dirección de Gestión de Recursos Educativos / Dirección General de Educación Básica Regular. Dirección General de Educación Básica Alternativa, Intercultural, Bilingüe y de Servicios Educativos en el Ámbito Rural. Dirección General de Servicios Educativos Especializados
5	OEI.05	Mejorar la provisión de calidad de recursos e infraestructura educativa para los estudiantes	EJE 4, LIN 4.3	5	AEI.05.02	Intervenciones efectivas de infraestructura y equipamiento de los locales educativos en LM y en las regiones mediante convenio con Gobiernos Regionales.	EJE 4, LIN 4.3	Programa Nacional de Infraestructura Educativa

Prioridad	Objetivo Estratégico Institucional		Vinculación con la PGG	Prioridad	Acción Estratégica Institucional		Vinculación con la PGG	Unidad Orgánica Responsable
	Código	Descripción			Código	Descripción		
5	OEI.05	Mejorar la provisión de calidad de recursos e infraestructura educativa para los estudiantes	EJE 4, LIN 4.3	6	AEI.05.03	Asistencia Técnica efectiva en la formulación y ejecución de Proyectos de Inversión Pública prioritarios para el cierre de brechas de la infraestructura educativa a los gobiernos subnacionales	EJE 4, LIN 4.3	Programa Nacional de Infraestructura Educativa
5	OEI.05	Mejorar la provisión de calidad de recursos e infraestructura educativa para los estudiantes	EJE 4, LIN 4.3	2	AEI.05.04	Programa efectivo de recursos educativos para estudiantes de II.EE. públicas de Lima Metropolitana	EJE 4, LIN 4.3	Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana / Dirección de Gestión de Recursos Educativos / Dirección General de Educación Básica Regular / Dirección General de Educación Básica Alternativa, Intercultural, Bilingüe y de Servicios Educativos en el Ámbito Rural. Dirección General de Servicios Educativos Especializados
5	OEI.05	Mejorar la provisión de calidad de recursos e infraestructura educativa para los estudiantes	EJE 4, LIN 4.3	3	AEI.05.05	Programa de mantenimiento oportuno y adecuado de mobiliario, equipamiento e infraestructura de II.EE. públicas de Lima Metropolitana	EJE 4, LIN 4.3	Programa Nacional de Infraestructura Educativa
5	OEI.05	Mejorar la provisión de calidad de recursos e infraestructura educativa para los estudiantes	EJE 4, LIN 4.3	4	AEI.05.06	Intervenciones efectivas de acondicionamiento de locales educativos	EJE 4, LIN 4.3	Programa Nacional de Infraestructura Educativa
6	OEI.06	Modernizar la gestión y financiamiento institucional y del sistema educativo	EJE 4, LIN 4.3	5	AEI.06.01	Estrategia efectiva de mejora de la eficiencia y transparencia en los procesos administrativos y legales del Ministerio de Educación	EJE 2, LIN 2.2	Secretaría General / Oficina de Atención al Ciudadano y Gestión Documental / Oficina de Logística
6	OEI.06	Modernizar la gestión y financiamiento institucional y del sistema educativo	EJE 4, LIN 4.3	2	AEI.06.02	Estrategias para implementación de políticas de género y discapacidad con equidad en el Ministerio de Educación	EJE 4, LIN 4.6	Oficina General de Recursos Humanos / Viceministerio de Gestión Pedagógica / Viceministerio de Gestión Institucional. Secretaría General / Secretaría de Planificación Estratégica

Prioridad	Objetivo Estratégico Institucional		Vinculación con la PGG	Prioridad	Acción Estratégica Institucional		Vinculación con la PGG	Unidad Orgánica Responsable
	Código	Descripción			Código	Descripción		
6	OEI.06	Modernizar la gestión y financiamiento institucional y del sistema educativo	EJE 4, LIN 4.3	3	AEI.06.03	Estrategias para la implementación articulada de la política nacional de Juventudes	EJE 4, LIN 4.6	Secretaría Nacional de la Juventud
6	OEI.06	Modernizar la gestión y financiamiento institucional y del sistema educativo	EJE 4, LIN 4.3	4	AEI.06.04	Gobierno Digital implementado en concordancia con las políticas del Sistema Nacional Informático para el Ministerio de Educación	EJE 2, LIN 2.2	Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicaciones
6	OEI.06	Modernizar la gestión y financiamiento institucional y del sistema educativo	EJE 4, LIN 4.3	1	AEI.06.05	Estrategias efectivas para el desarrollo y la mejora del desempeño de los servidores y directivos del Ministerio de Educación	EJE 2, LIN 2.2	Oficina de Gestión del Desarrollo y la Capacitación
6	OEI.06	Modernizar la gestión y financiamiento institucional y del sistema educativo	EJE 4, LIN 4.3	12	AEI.06.06	Estrategias efectivas para la implementación de políticas y toma de decisiones con las instancias vinculadas al sector Educación	EJE 2, LIN 2.2	Dirección General de Gestión Descentralizada
6	OEI.06	Modernizar la gestión y financiamiento institucional y del sistema educativo	EJE 4, LIN 4.3	9	AEI.06.07	Estrategias efectivas para la modernización en la gestión de las DRE-GRE, UGEL e IE (simplificación administrativa, gestión por procesos y organización institucional)	EJE 2, LIN 2.2	Dirección General de Gestión Descentralizada
6	OEI.06	Modernizar la gestión y financiamiento institucional y del sistema educativo	EJE 4, LIN 4.3	8	AEI.06.08	Estrategias efectivas para mejorar el desempeño en la gestión de las II.EE. en zonas rurales	EJE 4, LIN 4.3	Dirección General de Calidad de la Gestión Escolar
6	OEI.06	Modernizar la gestión y financiamiento institucional y del sistema educativo	EJE 4, LIN 4.3	7	AEI.06.09	Estrategias efectivas para mejorar el ordenamiento territorial de las II.EE. y servicios educativos	EJE 4, LIN 4.3	Dirección General de Calidad de la Gestión Escolar / Oficina de Seguimiento y Evaluación Estratégica
6	OEI.06	Modernizar la gestión y financiamiento institucional y del sistema educativo	EJE 4, LIN 4.3	10	AEI.06.10	Estrategias efectivas de supervisión de las II.EE. privadas para el cumplimiento de la normativa vigente	EJE 4, LIN 4.3	Dirección General de Calidad de la Gestión Escolar
6	OEI.06	Modernizar la gestión y financiamiento	EJE 4, LIN 4.3	6	AEI.06.11	Estrategias efectivas para mejorar el desempeño en la gestión estratégica, operativa y	EJE 2, LIN 2.2	Secretaría de Planificación Estratégica

Prioridad	Objetivo Estratégico Institucional		Vinculación con la PGG	Prioridad	Acción Estratégica Institucional		Vinculación con la PGG	Unidad Orgánica Responsable
	Código	Descripción			Código	Descripción		
		institucional y del sistema educativo				presupuestal de las unidades orgánicas del Ministerio de Educación		
6	OEI.06	Modernizar la gestión y financiamiento institucional y del sistema educativo	EJE 4, LIN 4.3	11	AEI.06.12	Estrategias efectivas para mejorar la eficiencia y transparencia de los sistemas administrativos en las UGEL y DRE de Lima Metropolitana	EJE 2, LIN 2.2	Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana
7	OEI.07	Implementar la gestión de riesgo de desastres en el Ministerio de Educación	EJE 4, LIN 4.3	3	AEI.07.01	Plan integral de gestión de riesgo de desastres en el Ministerio de Educación	EJE 4, LIN 4.3	Oficina de Defensa Nacional y Gestión de Riesgo de Desastres
7	OEI.07	Implementar la gestión de riesgo de desastres en el Ministerio de Educación	EJE 4, LIN 4.3	2	AEI.07.02	Estrategias efectivas de gestión de riesgos en II.EE. públicas de Lima Metropolitana	EJE 4, LIN 4.3	Oficina de Defensa Nacional y Gestión de Riesgo de Desastres / Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana
7	OEI.07	Implementar la gestión de riesgo de desastres en el Ministerio de Educación	EJE 4, LIN 4.3	1	AEI.07.03	Estrategias eficaces para la mitigación, reparación, rehabilitación y mejora de la infraestructura educativa en Lima Metropolitana, asegurando su sostenibilidad bajo un enfoque de reducción de riesgos	EJE 4, LIN 4.3	Programa Nacional de Infraestructura Educativa
8	OEI.08	Fortalecer el compromiso de los agentes sociales a favor de la educación de las niñas, niños, adolescentes, jóvenes y adultos	EJE 4, LIN 4.3	1	AEI.08.01	Estrategias efectivas para la generación de diálogo y concertación con agentes sociales por la educación	EJE 4, LIN 4.3	Oficina General de Cooperación y Asuntos Internacionales / Secretaría de Planificación Estratégica
8	OEI.08	Fortalecer el compromiso de los agentes sociales a favor de la educación de las niñas, niños, adolescentes, jóvenes y adultos	EJE 4, LIN 4.3	2	AEI.08.02	Alianzas estratégicas activadas con agentes mediáticos en favor de la educación de las niñas, niños, adolescentes, jóvenes y adultos	EJE 4, LIN 4.3	Oficina General de Comunicaciones / Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana
8	OEI.08	Fortalecer el compromiso de los agentes sociales a favor de la educación de las niñas, niños,	EJE 4, LIN 4.3	3	AEI.08.03	Alianzas estratégicas activadas con agentes económicos en favor de los estudiantes del sistema educativo	EJE 4, LIN 4.3	Dirección General de Infraestructura Educativa

Prioridad	Objetivo Estratégico Institucional		Vinculación con la PGG	Prioridad	Acción Estratégica Institucional		Vinculación con la PGG	Unidad Orgánica Responsable
	Código	Descripción			Código	Descripción		
		adolescentes, jóvenes y adultos						

6. Anexos

Matriz de Articulación de Planes (Anexo B-1)

Objetivos Estratégicos Sectoriales			Acciones Estratégicas			Objetivo Estratégico Institucional			Explicación de relación causal con OES o AES
Código	Enunciado	Indicador	Código	Enunciado	Indicador	Código	Enunciado	Indicador	
OES.1	Incrementar la equidad y la calidad de los aprendizajes y del talento de los niños y adolescentes	Porcentaje de estudiantes con nivel satisfactorio en los grados y las áreas evaluadas	AES.1.1	Asegurar el desarrollo temprano de niños de 3 a 5 años a partir del acceso a servicios de educación inicial de calidad.	Tasa de cobertura total en educación inicial (edades 3 a 5)	OEI.01	Fortalecer el desarrollo de aprendizajes de calidad según el Currículo Nacional para estudiantes de Educación Básica	Porcentaje de estudiantes de segundo grado de primaria de Educación Básica Regular de Lima Metropolitana con nivel satisfactorio	El Objetivo Estratégico Institucional contribuye a mejorar los aprendizajes básicos de los estudiantes y tiene una relación causal positiva con el Objetivo Estratégico Sectorial.
			AES.1.2	Facilitar los procesos de aprendizaje de los estudiantes dentro del aula, con énfasis en aquellos con bajo rendimiento académico.	Porcentaje de estudiantes de segundo grado de primaria con nivel satisfactorio en comprensión lectora			Porcentaje de estudiantes de segundo grado de primaria con nivel satisfactorio en matemática	
			AES.1.3	Incrementar las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes de secundaria a través de una jornada escolar completa.	Porcentaje de estudiantes de segundo grado de secundaria con nivel satisfactorio en comprensión lectora			Porcentaje de estudiantes de segundo grado de	
					Porcentaje de estudiantes de			Porcentaje de estudiantes de	
					Porcentaje de estudiantes de			Porcentaje de estudiantes de	

Objetivos Estratégicos Sectoriales			Acciones Estratégicas			Objetivo Estratégico Institucional			Explicación de relación causal con OES o AES
Código	Enunciado	Indicador	Código	Enunciado	Indicador	Código	Enunciado	Indicador	
					secundaria con nivel satisfactorio en matemática			secundaria de Educación Básica Regular de Lima Metropolitana con nivel satisfactorio	
			AES.1.4	Implementar servicios educativos para el desarrollo del talento de los estudiantes con potencial y alto rendimiento	Porcentaje de los estudiantes de quinto de secundaria de los Colegios de Alto Rendimiento que obtienen Diploma de Bachillerato Internacional				
			AES.1.5	Proveer el uso de materiales y recursos educativos físicos y digitales, así como equipamiento para el aprendizaje de los estudiantes, de acuerdo a sus necesidades formativas	Porcentaje de estudiantes de instituciones educativas de secundaria que reciben una propuesta educativa con jornada escolar completa e inglés.				
			AES.1.6	Ampliar la cobertura de servicios educativos de calidad para población usualmente excluida del sistema educativo					

Objetivos Estratégicos Sectoriales			Acciones Estratégicas			Objetivo Estratégico Institucional			Explicación de relación causal con OES o AES
Código	Enunciado	Indicador	Código	Enunciado	Indicador	Código	Enunciado	Indicador	
			AES.1.7	Incrementar el nivel competitivo de los deportistas peruanos en circuitos de alta competencia	Porcentaje de deportistas federados subvencionados por el IPD que logran medallas de oro, plata o bronce en los eventos del circuito olímpico				
						OEI.03	Fortalecer el desarrollo socioafectivo de los estudiantes a través de escuelas seguras y saludables	Porcentaje de docentes con nivel efectivo (nivel 3 o 4) que promueven relaciones positivas al interior del aula en Lima Metropolitana	El Objetivo Estratégico Institucional contribuye a mejorar el logro de aprendizajes
OES.2	Garantizar una oferta de educación superior y técnico-productiva que cumpla con condiciones básicas de calidad	Porcentaje de universidades que cumplen con las condiciones básicas de calidad para la obtención de la Licencia de funcionamiento emitida por SUNEDU	AES.2.1	Asegurar que la oferta de educación superior cumpla con condiciones básicas de calidad	Porcentaje de universidades que cumplen con las condiciones básicas de calidad para la obtención de la Licencia de funcionamiento emitida por SUNEDU	OEI.02	Fortalecer el acceso a una formación de calidad con equidad en los estudiantes de la educación técnico-productiva y superior (tecnológica, artística y universitaria)	Porcentaje de instituciones de educación superior tecnológica a nivel nacional que reportan al Censo Educativo y culminan el proceso de licenciamiento	El Objetivo Estratégico Institucional contribuye a mejorar las competencias profesionales de los estudiantes de la educación superior y técnica, y tiene una relación causal positiva con el Objetivo Estratégico Sectorial.
			AES.2.2	Contar con información confiable y oportuna de los servicios educativos de educación superior, que permita una mejor toma de decisiones tanto	Porcentaje de instituciones de educación superior que registran toda la información solicitada por el Ministerio de Educación, de acuerdo a la				

Objetivos Estratégicos Sectoriales			Acciones Estratégicas			Objetivo Estratégico Institucional			Explicación de relación causal con OES o AES
Código	Enunciado	Indicador	Código	Enunciado	Indicador	Código	Enunciado	Indicador	
				para el Estado como para la comunidad educativa	normativa establecida				
			AES.2.3	Articular la oferta de educación técnico-productiva con la demanda de los sectores productivos de cada región				Porcentaje de instituciones de educación técnico productiva de Lima Metropolitana que reportan al Censo Educativo y que culminan el proceso de licenciamiento	
			AES.2.4	Incentivar el desarrollo de mecanismos de fomento de capacidades, infraestructura y equipamiento para el desarrollo de la investigación					
			AES.2.5	Fomentar el reconocimiento y la difusión de la investigación con altos estándares de calidad en los docentes y estudiantes universitarios	Tasa de publicaciones en revistas indexadas por cada 100 docentes.			Tasa de transición a educación superior	
			AES.2.6	Apoyar a que las instituciones educativas de educación superior y educación técnico-productiva alcancen y consoliden					

Objetivos Estratégicos Sectoriales			Acciones Estratégicas			Objetivo Estratégico Institucional			Explicación de relación causal con OES o AES
Código	Enunciado	Indicador	Código	Enunciado	Indicador	Código	Enunciado	Indicador	
				estándares de calidad y procesos de mejora continua.					
OES.3	Incrementar las competencias docentes para el efectivo desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje	Porcentaje de docentes evaluados en base a su desempeño en el marco de la Ley de Reforma Magisterial.	AES.3.1	Implementar una carrera pública magisterial que garantice el desarrollo docente en base a la meritocracia	Porcentaje de docentes evaluados en base a su desempeño en el marco de la Ley de Reforma Magisterial.	OEI.04	Fortalecer el desarrollo profesional docente	Porcentaje de docentes que logran un desempeño satisfactorio en la dimensión enseñanza-aprendizaje Monitoreo Prácticas Escolares	El Objetivo Estratégico Institucional contribuye a mejorar el desempeño docente en el aula lo que facilita los aprendizajes y tiene una relación causal positiva con el Objetivo Estratégico Sectorial.
			AES.3.2	Mejorar las competencias de los docentes en servicio, a partir de una formación articulada y centrada principalmente en el aula	Porcentaje de docentes de primaria y secundaria que brindan un nivel efectivo de enseñanza y aprendizaje				
			AES.3.3	Mejorar la calidad de los programas de formación inicial docente para asegurar el egreso de docentes idóneos para la enseñanza de sus estudiantes	Porcentaje de institutos de educación superior pedagógica que cumplen con las condiciones básicas de calidad para la obtención de la autorización y/o revalidación de funcionamiento.				
			AES.3.4	Revalorizar y hacer más atractiva la carrera docente	Porcentaje de estudiantes de Instituciones de Educación Superior Pedagógica, públicas y privadas que egresan con un				

Objetivos Estratégicos Sectoriales			Acciones Estratégicas			Objetivo Estratégico Institucional			Explicación de relación causal con OES o AES
Código	Enunciado	Indicador	Código	Enunciado	Indicador	Código	Enunciado	Indicador	
					nivel de logro adecuado.				
OES.4	Mejorar la seguridad, calidad y funcionalidad de la infraestructura educativa y deportiva; así como de su mobiliario y equipamiento	Porcentaje de locales escolares de educación básica regular con aulas en buen estado	AES.4.1	Proporcionar infraestructura y espacios educativos adecuados y seguros a las instituciones educativas	Porcentaje de locales escolares de educación básica regular con aulas en buen estado	OEI.05	Mejorar la provisión de calidad de recursos e infraestructura educativa para los estudiantes	Porcentaje de materiales educativos que cumplen con los criterios de calidad previstos	El Objetivo Estratégico Institucional contribuye a brindar espacios, medios y recursos educativos pertinentes y de calidad que apoyan los aprendizajes y tiene una relación causal positiva con el Objetivo Estratégico Sectorial.
			AES.4.2	Asegurar la provisión de mobiliario y equipamiento educativo de calidad en las instituciones educativas públicas a nivel nacional	Porcentaje de instituciones educativas de primaria o secundaria que cuentan con acceso al servicio de internet			Porcentaje de avance en el cierre de brecha de infraestructura educativa a nivel nacional realizado por ejecución directa del Pliego y/o convenios con Gobiernos Regionales en base al PNIE	
			AES.4.3	Incrementar la participación de la inversión privada en infraestructura educativa pública	Porcentaje de instituciones educativas de primaria o secundaria que cuentan con el servicio de agua y saneamiento				
			AES.4.4	Incrementar la oferta de infraestructura deportiva que permita la masificación de la práctica deportiva, así como el desarrollo de					

Objetivos Estratégicos Sectoriales			Acciones Estratégicas			Objetivo Estratégico Institucional			Explicación de relación causal con OES o AES
Código	Enunciado	Indicador	Código	Enunciado	Indicador	Código	Enunciado	Indicador	
				deportes de alta competencia					
OES.5	Incrementar el desempeño y la capacidad de gestión del sector a nivel de instituciones educativas intermedias y nacionales	Porcentaje de II.EE. polidocentes públicas con directivos designados por concurso.	AES.5.1	Fortalecer la gestión de las instituciones educativas e incrementar su desempeño	Porcentaje de II.EE. polidocentes públicas con directivos designados por concurso	OEI.06	Modernizar la gestión y el financiamiento institucional y del sistema educativo	Porcentaje de avance en la implementación del Plan de Mejora de los sistemas administrativos mejorados	El Objetivo Estratégico Institucional contribuye a mejorar la eficiencia y eficacia de la gestión del servicio educativo y tiene una relación causal positiva con el Objetivo Estratégico Sectorial.
					Porcentaje de escuelas donde el director se encontró presente				
					Porcentaje de docentes presentes en aulas donde se encuentra estudiantes				
					Porcentaje de estudiantes presentes en aulas				
AES.5.2	Incrementar la capacidad de gestión y de gasto las instancias involucradas en la provisión de los servicios educativos, de acuerdo a las políticas del sector	Porcentaje de recursos del sector educación que se transfieren mediante mecanismos de incentivos al desempeño							
AES.5.3	Fortalecer la gestión estratégica de los gobiernos locales orientada a la masificación deportiva								
								Porcentaje de ejecución presupuestal del Pliego 010 (devengado al 31 de diciembre) sobre el PIM del 30 de septiembre	

Objetivos Estratégicos Sectoriales			Acciones Estratégicas			Objetivo Estratégico Institucional			Explicación de relación causal con OES o AES
Código	Enunciado	Indicador	Código	Enunciado	Indicador	Código	Enunciado	Indicador	
						OEI.07	Implementar la gestión de riesgo de desastres en el Ministerio de Educación	Porcentaje de instituciones con Plan de Contingencia aprobado con Resolución	El Objetivo Estratégico Institucional contribuye a asegurar la continuidad de la gestión y el servicio
						OEI.08	Fortalecer el compromiso de los agentes sociales a favor de la educación de las niñas, niños, adolescentes, jóvenes y adultos	Porcentaje de familias de Lima Metropolitana que participan en las jornadas promovidas por la DRELM	El Objetivo Estratégico Institucional contribuye a complementar el servicio educativo desde la sociedad y tiene una relación causal positiva con el Objetivo Estratégico Sectorial.

Matriz del Plan Estratégico Institucional (Anexo B-2)

Sector: Educación

Fecha: 21/12/2018

Pliego: 010 – Ministerio de Educación

Período: 2019 - 2022

Misión Institucional: El Ministerio de Educación tiene como misión institucional ejercer el rol rector en las políticas nacionales en materia de educación, deporte y recreación, en armonía con los planes del desarrollo y la política general del Estado¹¹, y en coordinación con las instancias de gestión educativa descentralizadas; con el fin de brindar servicios de calidad, pertinentes e inclusivos para el desarrollo integral de las personas a lo largo de la vida.

OEI / AEI		Nombre del indicador	Método de cálculo ¹²	Línea Base		Valor Actual		Logros esperados en el periodo del plan				Unidad Orgánica Responsable
Código	Descripción			Valor	Año	Valor	Año	2019	2020	2021	2022	
OEI.01	Fortalecer el desarrollo de aprendizajes de calidad según el Currículo Nacional para estudiantes de Educación Básica	Porcentaje de estudiantes de segundo grado de primaria de Educación Básica Regular de Lima Metropolitana con nivel satisfactorio	(N° de estudiantes con nivel satisfactorio) / (N° total de estudiantes evaluados) x 100	Mat. 8,1%	2007	Mat. 34,5%	2016	Mat. 39%	Mat. 41%	Mat. 43%	Mat. 45%	Dirección General de Educación Básica Regular / Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana
				Lec. 25,4%	2007	Lec. 55,6%	2016	Lec. 60%	Lec. 62%	Lec. 64%	Lec. 66%	
		Porcentaje de estudiantes de segundo grado de secundaria de Educación Básica Regular de Lima Metropolitana con nivel satisfactorio	(N° de estudiantes con nivel satisfactorio) / (N° total de estudiantes evaluados) x 100	Mat. 15,2%	2016	Mat. 15,2%	2016	Mat. 19%	Mat. 21%	Mat. 23%	Mat. 25%	
				Lec. 21,9%	2016	Lec. 21,9%	2016	Lec. 27%	Lec. 29%	Lec. 31%	Lec. 33%	
Acción Estratégica Institucional del OEI. 01		Indicador	Método de cálculo	Línea Base		Valor Actual		Logros esperados en el periodo del plan				Unidad Orgánica Responsable
				Valor	Año	Valor	Año	2019	2020	2021	2022	
AEI.01.01	Estrategias efectivas para la implementación del Currículo Nacional de Educación Básica para la reducción de brechas en los aprendizajes de los estudiantes	Porcentaje de especialistas pedagógicos de la DRE (GRE)/UGEL capacitados que culmina satisfactoriamente el proceso de asistencia técnica para la implementación del Currículo Nacional de Educación Básica	(N° especialistas pedagógicos que culminan satisfactoriamente la asistencia técnica) / (N° total de especialistas pedagógicos capacitados) x 100	0%	2017	0%	2017	70%	75%	80%	85%	Dirección General de Educación Básica Regular. Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana
AEI.01.02	Formas de atención educativa efectivas para la reducción de brechas de aprendizaje de los estudiantes de Educación Básica	Número de formas de atención educativa validados para la reducción de brechas en los aprendizajes.	N° de formas de atención de servicios educativos validados con documento normativo	0	2017	0	2017	0	1	1	1	Viceministerio de Gestión Pedagógica/Viceministerio de Gestión Institucional/ Secretaría de Planificación Estratégica

¹¹ Artículo 4 del Decreto Ley N° 25762, Ley Orgánica del Ministerio de Educación.

¹² Para mayor detalle, revisar las fichas técnicas de los indicadores en el Anexo B-3.

AEI.01.03	Servicio educativo eficaz para estudiantes con desempeño sobresaliente y alto rendimiento en la Educación Básica	Porcentaje de estudiantes de quinto de secundaria de los COAR que aplican a la categoría diploma y obtienen el diploma de bachillerato internacional	(N° de estudiantes de 5° de secundaria de los COAR que obtienen el Diploma de Bachillerato Internacional) / (N° total de estudiantes de 5° de secundaria de los COAR que aplican a la categoría Diploma) x 100	56%	2017	56%	2017	58%	60%	65%	70%	Dirección de Educación Básica para Estudiantes con Desempeño Sobresaliente y Alto Rendimiento
		Porcentaje de docentes certificados por la IBO para la implementación del Plan de Estudios del Programa del Diploma en el COAR	(N° de docentes de los COAR certificados por la IBO) / (N° total de docentes de los COAR) x 100	20%	2018	20%	2018	35%	40%	45%	50%	
AEI.01.04	Estrategias efectivas que incrementen la cobertura en la matrícula de los estudiantes de Educación Básica	Porcentaje de especialistas de DRE/GRE capacitados que culmina satisfactoriamente el proceso de asistencia técnica para la implementación de estrategias orientadas al incremento del acceso de estudiantes del nivel inicial y secundaria	(N° de especialistas de DRE o GRE que culminan satisfactoriamente la asistencia técnica) / (N° total de especialistas de DRE o GRE capacitados) x 100	0%	2017	0%	2017	70%	75%	80%	85%	Dirección General de Educación Básica Regular. Dirección General de Educación Básica Alternativa, Intercultural, Bilingüe y de Servicios Educativos en el Ámbito Rural. Dirección de Fortalecimiento de Capacidades
AEI.01.05	Sistema de evaluación integral de los aprendizajes de estudiantes de Educación Básica	Porcentaje de avance en la implementación de un sistema de evaluación integral de aprendizajes de estudiantes de la Educación Básica	(N° de normas del Plan implementadas por año) / (N° total de normas registradas en el Plan de Implementación) x 100	0%	2017	0%	2017	25%	50%	75%	100%	Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes / Dirección General de Educación Básica Regular
AEI.01.06	Servicio de calidad en Educación Básica en II.EE. públicas de Lima Metropolitana	Porcentaje de PRONOEI - Ciclo II entorno comunitario convertido a servicio escolarizado en Lima Metropolitana	(N° de PRONOEI convertidos) / (N° total de PRONOEI 2017)	10.44%	2017	10.44%	2017	20%	30%	40%	50%	Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana / Dirección de Educación Inicial. Dirección de Educación Primaria. Dirección de Educación Secundaria. Dirección de Educación Básica Alternativa
		Tasa de Conclusión de Primaria a edad de 12 - 13 años en Lima Metropolitana	(N° de personas un determinado grupo de edad con Primaria completa) / (N° total de personas de un determinado grupo de edad)	92%	2017	92%	2017	94%	95%	96%	97%	
		Tasa de Conclusión de Secundaria a edad de 17 - 18 años en Lima Metropolitana	(N° de personas un determinado grupo de edad con Secundaria completa) / (N° total de personas de un determinado grupo de edad)	86%	2017	86%	2017	87%	88%	89%	90%	
		Tasa de aprobación del último Ciclo (4° grado - ciclo avanzado) de la Educación Básica Alternativa (EBA) en Lima Metropolitana	(N° de estudiantes aprobados en el último Ciclo de la EBA en Lima Metropolitana) / (N° total de estudiantes matriculados en el último	84%	2017	84%	2017	86%	87%	88%	90%	

OEI / AEI		Nombre del indicador	Método de cálculo ¹³	Línea Base		Valor Actual		Logros esperados en el período del plan				Unidad Orgánica Responsable
Código	Descripción			Valor	Año	Valor	Año	2019	2020	2021	2022	
OEI.02	Fortalecer el acceso a una formación de calidad con equidad en los estudiantes de la educación técnico-productiva y superior (tecnológica, artística y universitaria)	Porcentaje de instituciones de educación superior tecnológica a nivel nacional que reportan al Censo Educativo y culminan el proceso de licenciamiento	(N° de instituciones de EST públicas y privadas que reportan al Censo Educativo y culminan con el proceso de licenciamiento) / (N° total de instituciones de EST) x 100	0%	2017	0%	2017	13%	25%	40%	54%	Dirección General de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística / Dirección General de Educación Superior Universitaria / Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo / Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana
		Porcentaje de instituciones de educación técnico productiva de Lima Metropolitana que reportan al Censo Educativo y que culminan el proceso de licenciamiento	(N° de instituciones de ETP públicas y privadas de Lima Metropolitana que reportan al Censo Escolar y culminan con el proceso de licenciamiento) / (N° total de instituciones de ETP) x 100	0%	2017	0%	2017	0%	0%	5%	10%	
		Tasa de transición a educación superior	(I t)/(E t-1) x 100 Donde: I t = Ingresantes a superior en el año t que aprobaron el quinto grado de secundaria en el año t-1. E t-1 = Estudiantes que aprobaron el quinto grado de secundaria en el año t-1.	35.6%	2017	35.6%	2017	36%	37%	38%	39%	
Acción Estratégica Institucional del OEI. 02		Indicador	Método de cálculo	Línea de Base		Valor Actual		Logros esperados en el periodo del plan				Unidad Orgánica Responsable
AEI.02.01	Sistemas de información implementados en las instituciones de educación técnico-productiva y superior tecnológica, artística y universitaria	Porcentaje de instituciones públicas de educación superior tecnológica y artística que reportan de manera oportuna y completa en el sistema de información de la DIGEST	(N° de instituciones de EST y ESA públicas que reportan al sistema de información de la DIGEST en todos los módulos requeridos y dentro del año correspondiente a la medición) / (N° total de instituciones de EST y ESA) x 100	0%	2017	0%	2017	30%	60%	90%	100%	Dirección de Gestión de Instituciones de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística
		Porcentaje de centros de educación técnico-productiva públicos que reportan de manera oportuna y completa en el sistema de información de la DIGEST	(N° de instituciones de ETP públicas que reportan al sistema de información de la DIGEST en todos los módulos requeridos y dentro del año correspondiente a la medición) / (N° total de instituciones de ETP) x 100	0%	2017	0%	2017	20%	50%	80%	100%	Dirección de Gestión de Instituciones de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística

¹³ Para mayor detalle, revisar las fichas técnicas de los indicadores en el Anexo B-3.

		Porcentaje de universidades que reportan de manera oportuna y completa en el sistema de información de la DIGESU	(N° de universidades públicas y privadas que reportan de manera oportuna y en todos los módulos del sistema de información de la DIGESU durante el año de medición) / (N° total de universidades públicas y privadas) x 100	14%	2017	14%	2017	55%	70%	85%	100%	Dirección de Políticas para el Desarrollo y Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior Universitaria
AEI.02.02	Programa de optimización de la oferta de Educación Superior Tecnológica para el aseguramiento de la calidad y la pertinencia	Porcentaje de regiones que cuentan con su Plan de Optimización aprobado	(N° de regiones que cuentan con su Plan de Optimización aprobado según norma del Ministerio de Educación) / (N° total de regiones) x 100	0%	2017	0%	2017	0%	7%	26%	44%	Dirección de Gestión de Instituciones de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística
AEI.02.03	Programas de estudio de Educación técnico-productiva y superior tecnológica vinculados con el sector productivo	Número de programas de estudio técnico-productivos y/o superiores tecnológicos vinculados con el sector productivo	N° de programas de estudios publicados en el Catálogo Nacional de la Oferta Formativa	63	2017	63	2017	87	99	111	123	Dirección de Servicios de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística
AEI.02.04	Programa de fortalecimiento de capacidades efectivo de docentes de educación técnico-productiva y superior tecnológica y artística	Porcentaje de docentes de educación técnico-productiva y superior tecnológica y artística que aprueban satisfactoriamente el programa de formación	(N° de docentes de Carrera Pública y contratados de ESTP, EST y ESA que aprueban satisfactoriamente el programa de formación brindado por la Dirección) / (N° total de docentes de Carrera Pública y contratados de EST, EST y ESA) x 100	0%	2017	0%	2017	51%	59%	66%	69%	Dirección de Servicios de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística
AEI.02.05	Programa de fortalecimiento de capacidades efectivo de directivos de educación técnico-productiva y superior tecnológica y artística	Porcentaje de directores y personal directivo de educación técnico-productiva y superior tecnológica y artística que aprueban satisfactoriamente el programa de formación	(N° de directores y personal directivo de ETP y EST y ESA que aprueban satisfactoriamente el programa de formación) / (N° total de directores y personal directivo de ETP, EST y ESA) x 100	0%	2017	0%	2017	63%	72%	81%	85%	Dirección de Servicios de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística
AEI.02.06	Institutos de Excelencia implementados según modelo en todos los departamentos del país	Porcentaje de Institutos de Excelencia que cuentan con las condiciones básicas de calidad según modelo	(N° de Institutos de Excelencia licenciados) / (N° total de Institutos de Excelencia) x 100	0%	2017	0%	2017	4%	8%	27%	38%	Dirección General de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística / Dirección de Servicios de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística / Dirección de Gestión de Instituciones de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística

AEI.02.07	Marco normativo aprobado para el aseguramiento y la promoción de la calidad de la educación superior universitaria	Número de instrumentos normativos y orientadores aprobados	N° de instrumentos normativos y orientadores aprobados	9	2018	9	2018	4	2	2	2	Dirección de Políticas para el Desarrollo y Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior Universitaria
AEI.02.08	Mecanismos de fomento efectivos para la mejora continua de la calidad del servicio educativo universitario	Porcentaje de universidades públicas que recibieron recursos adicionales y cumplieron con la ejecución del 90% del Plan de Uso de Recursos programados durante el ejercicio fiscal	(N° de universidades públicas que recibieron recursos adicionales y cumplieron con la ejecución del 90% del Plan de Uso de Recursos programados durante el ejercicio fiscal del año de medición) / (N° total de universidades públicas que fueron seleccionadas para participar de los mecanismos de convenios de gestión) x 100	88%	2017	88%	2017	90%	93%	95%	100%	Dirección General de Educación Universitaria / Dirección de Políticas para el Desarrollo y Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior Universitaria / Dirección de Coordinación y Promoción de la Calidad de la Educación Superior Universitaria
		Porcentaje de universidades que recibieron asistencia técnica para la mejora de la gestión (investigación, bienestar, reporte de información) y sistemas administrativos (presupuesto, inversiones, contrataciones)	(N° de universidades públicas priorizadas que recibieron asistencia técnica durante el año de medición) / (N° total de universidades públicas priorizadas) x 100	25%	2017	25%	2017	62%	72%	82%	100%	
AEI.02.09	Programa de becas y crédito educativo efectivo para el acceso a educación técnico-productiva y superior de calidad de jóvenes con alto rendimiento académico y de bajos o insuficientes recursos económicos	Tasa de culminación efectiva de los beneficiarios de Beca 18	A/B Donde: A = Número de becarios de la cohorte de egreso t que culminan sus estudios superiores en el tiempo previsto. B = Número de becarios de la cohorte de egreso t.	77%	2017	77%	2017	80%	82%	85%	85%	Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo
		Tasa de acceso a la educación superior de calidad de estudiantes con alto rendimiento académico y de bajos recursos	a/P Donde: a= número de estudiantes y egresados de educación secundaria con alto rendimiento académico y bajos recursos económicos que acceden a una educación superior de calidad a través de becas y créditos gestionados por el Ministerio de Educación. P= número de estudiantes y egresados de educación secundaria con alto rendimiento académico y bajos recursos económicos.	2.7%	2017	2.7%	2017	8.5%	10.3%	12.1%	15%	Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo

AEI.02.10	Servicio de Educación Técnico- Productiva y Superior Tecnológica de calidad en instituciones de Lima Metropolitana	Porcentaje de instituciones de Educación Superior Tecnológica que cuenta con los servicios básicos oportunos (servicio de agua, desagüe, electricidad, telefonía e internet) en Lima Metropolitana	(N° de instituciones educativas de EST públicas que cuentan con los servicios básicos oportunos) / (N° total de instituciones educativas de EST públicas) x 100	20%	2017	20%	2017	76%	80%	84%	84%	Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana. Dirección de Servicios de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística
		Porcentaje de Instituciones de Educación Técnico-Productiva con declaración de gastos de mantenimiento verificada	(N° de CETPRO que registran gasto de mantenimiento en Wasichay) / (N° total de CETPRO que recibieron presupuesto de mantenimiento en el año de medición) x 100	94%	2017	94%	2017	95%	96%	97%	97%	Programa Nacional de Infraestructura Educativa
OEI / AEI		Nombre del indicador	Método de cálculo¹⁴	Línea Base		Valor Actual		Logros esperados en el período del plan				Unidad Orgánica Responsable
Código	Descripción			Valor	Año	Valor	Año	2019	2020	2021	2022	
OEI.03	Fortalecer el desarrollo socioafectivo de los estudiantes a través de escuelas seguras y saludables	Porcentaje de docentes con nivel efectivo (nivel 3 o 4) que promueven relaciones positivas al interior del aula en Lima Metropolitana	(N° de docentes con nivel efectivo de (3 o 4) que promueven relaciones positivas al interior del aula) / (N° total de docentes evaluados de Lima Metropolitana) x 100	65%	2017	65%	2017	68%	71%	74%	77%	Dirección General de Educación Básica Regular. Dirección General de la Calidad de la Gestión Escolar. DRE de Lima Metropolitana
Acción Estratégica Institucional del OEI. 03		Indicador	Método de cálculo	Línea de Base		Valor Actual		Logros esperados en el período del plan				Unidad Orgánica Responsable
				Valor	Año	Valor	Año	2019	2020	2021	2022	
AEI.03.01	Estrategias efectivas para la práctica regular de la actividad física y el deporte de los estudiantes de Educación Básica	Porcentaje de II.EE. de Lima Metropolitana que tienen al menos tres horas a la semana de educación física	(N° de II.EE. públicas que destinan al menos tres horas a la semana de Educación Física) / (N° total II.EE públicas) x 100	Prim. 51%	2017	Prim. 51%	2017	Prim. 83%	Prim. 91%	Prim. 100%	Prim. 100%	Dirección de Educación Física y Deporte / Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana
				Sec. 30%	2017	Sec. 30%	2017	Sec. 30%	Sec. 50%	Sec. 70%	Sec. 100%	
AEI.03.02	Estrategias efectivas de acompañamiento socio afectivo para los estudiantes de Educación Básica	Porcentaje de especialistas de DRE/GRE y UGEL capacitados que aprueban satisfactoriamente la asistencia técnica sobre Tutoría y Orientación Educativa	(N° de especialistas de DRE o GRE y UGEL que aprueban satisfactoriamente) / (N° total de especialistas de DRE o GRE y UGEL capacitados) x 100	76%	2017	76%	2017	80%	82%	84%	86%	Dirección General de Educación Básica Regular / Dirección de Fortalecimiento de Capacidades
AEI.03.03	Estrategias efectivas para la adopción de estilos de vida saludable (alimentación, higiene personal y ambiental)	Porcentaje de II.EE. en Lima Metropolitana que desarrollan actividades o activaciones para la promoción de prácticas saludables	(N° de II.EE. públicas de educación básica regular de Lima Metropolitana que desarrollan actividades o activaciones para la promoción de prácticas saludables) / (N° total de II.EE. públicas de EBR en Lima Metropolitana) x 100	20.70%	2017	20.70%	2017	25%	50%	60%	70%	Dirección General de Educación Básica Regular / Dirección General de la Calidad de la Gestión Escolar. DRE de Lima Metropolitana

¹⁴ Para mayor detalle, revisar las fichas técnicas de los indicadores en el Anexo B-3.

	en estudiantes de Educación Básica												
AEI.03.04	Estrategias de fortalecimiento efectivo de capacidades de la comunidad educativa vinculadas a la promoción de la convivencia, la prevención y la atención de la violencia contra niñas, adolescentes y jóvenes	Porcentaje de casos reportados en SíseVe que han sido atendidos oportunamente en Lima Metropolitana	(N° de casos reportados en el portal del SíseVe en Lima Metropolitana que han sido atendidos oportunamente según los protocolos establecidos en el portal SíseVe) / (N° total de casos en Lima Metropolitana) x 100	0%	2017	0%	2017	40%	50%	60%	70%		Dirección General de Calidad de la Gestión Escolar / Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana
AEI.03.05	Estrategias efectivas para el fortalecimiento de la enseñanza y el aprendizaje de Arte y la Cultura para los estudiantes de Educación Básica	Número de estudiantes de Educación Básica Regular que participan en actividades educativas complementarias de Arte y Cultura	N° de estudiantes que participan en actividades educativas complementarias de Arte y Cultura	25.834	2017	25.834	2017	26.000	28.000	30.000	32.000		Dirección General de Educación Básica Regular
AEI.03.06	Sistema de información y control eficaz que garanticen instituciones educativas libres de docentes y administrativos con incumplimiento muy grave de la Ley de la Reforma Magisterial y de la Ley N° 29988	Porcentaje de II.EE. públicas de Lima Metropolitana que se encuentran libres de docentes y agentes educativos con sanción de destitución o inhabilitación, antes del Buen Inicio del Año Escolar, en el marco de la Ley N° 29988	(N° de II.EE. públicas de Lima Metropolitana libres de docentes y agentes educativos con sanción de destitución o inhabilitación antes del Buen Inicio del Año Escolar) / (N° total de II.EE. de Lima Metropolitana) x 100	80%	2018	80%	2018	80%	85%	90%	95%		Oficina General de Transparencia, Ética Pública y Anticorrupción / Dirección Técnico Normativa de Docentes / Dirección Regional de Lima Metropolitana
		Porcentaje de docentes con resolución por faltas muy graves a la Ley de Reforma Magisterial que han sido destituidos, antes del Buen inicio del Año Escolar	(N° de docentes de II.EE. públicas de Lima Metropolitana que han sido destituidos antes del Buen Inicio del Año Escolar) / (N° de docentes de II.EE. públicas de Lima Metropolitana con sanción de destitución o inhabilitación por faltas muy graves) x 100	80%	2018	80%	2018	83%	85%	87%	90%		
OEI / AEI		Nombre del indicador	Método de cálculo¹⁵	Línea Base		Valor Actual		Logros esperados en el periodo del plan				Unidad Orgánica Responsable	
Código	Descripción			Valor	Año	Valor	Año	2019	2020	2021	2022		
OEI.04	Fortalecer el desarrollo profesional docente	Porcentaje de docentes que logran un desempeño satisfactorio en la dimensión de	(N° de docentes de niveles Inicial, Primaria y Secundaria que cumplen con las condiciones de desempeño	7%	2017	7%	2017	7%	9%	13%	17%		Dirección General de Desarrollo Docente

¹⁵ Para mayor detalle, revisar las fichas técnicas de los indicadores en el Anexo B-3.

		enseñanza-aprendizaje del Monitoreo de Prácticas Escolares	establecidas) / (N° de docentes observados) x 100										
Acción Estratégica Institucional del OEI. 04		Indicador	Fuente de datos			Valor Actual		Logros esperados en el período del plan				Unidad Orgánica Responsable	
						Valor	Año	2019	2020	2021	2022		
AEI.04.01	Estrategias efectivas que implementen la Política Integral de Desarrollo Profesional Docente	Porcentaje de procesos implementados en el marco de la Política Integral de Desarrollo Profesional Docente	(N° de procesos implementados en el año) / (N° total de procesos identificados en la Política Integral) x 100	0%	2017	0%	2017	32%	50%	61%	100%	Dirección General de Desarrollo Docente	
AEI.04.02	Estrategias efectivas que implementen los estándares profesionales de competencias docentes	Número de instrumentos que contengan estándares de desempeños en los diferentes roles del docente, aprobados y/o actualizados durante el año	N° de instrumentos aprobados y/o actualizados	0	2017	0	2017	3	1	0	3	Dirección General de Desarrollo Docente / Dirección de Formación Docente en Servicio. Dirección de Formación Inicial Docente	
AEI.04.03	Sistema Integrado de Información docente implementado para uso de docentes, directores y especialistas	Porcentaje de docentes de Educación Básica (EB), Educación Técnico Productiva (ETP) y Escuelas e Institutos de Educación Superior Pedagógica (IESP y EESP) que cuentan con su legajo personal registrado en el Sistema de Escalafón Magisterial - LEGIX, al año vigente	(Docentes con legajo personal registrado en el Sistema de Escalafón Magisterial- LEGIX) / (N° total de docentes activos de EB,ETP e IESP y EESP) x 100	30%	2017	30%	2017	70%	100%	100%	100%	Dirección General de Desarrollo Docente / Dirección Técnico Normativa / Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicación	
		Porcentaje de avance en la interconexión e interoperabilidad entre sistemas MINEDU y sistemas de otros sectores	(N° de actividades desarrolladas del Plan de interconexión e interoperabilidad) / (N° total de actividades diseñadas en el Plan de interconexión e interoperabilidad) x 100	0%	2017	0%	2017	50%	100%	100%	100%		
AEI.04.04	Estrategias efectivas para la certificación de la calidad de la formación docente continua	Porcentaje de regiones que cuentan con al menos una Escuela de Educación Superior Pedagógica.	(N° de regiones con al menos una EESP) / (N° total de regiones) x 100	0%	2017	0%	2017	30%	60%	100%	100%	Dirección General de Calidad de la Gestión Escolar / Dirección de Formación Inicial Docente	
		Porcentaje de regiones que cuentan con al menos una EESP o Facultad de Educación Universitaria certificada para brindar formación docente en servicio	(N° de regiones que cuentan con al menos una Escuela de Educación Superior Pedagógica o Facultad de Educación Universitaria certificada para brindar formación docente en servicio) / (N° total de regiones) x 100	0%	2017	0%	2017	0%	30%	60%	100%	Dirección General de Calidad de la Gestión Escolar / Dirección de Formación Docente en Servicio	
AEI.04.05	Estrategias efectivas para la atracción de egresados de	Ratio de postulantes por vacantes a Escuelas e Institutos de Educación Superior Pedagógica y	(N° postulantes a la carrera docente en Institutos y Escuela de Educación Superior Pedagógica y Facultades de	1.0	2018	1.0	2018	1.0	1.5	2.0	2.5	Dirección de Promoción del Bienestar y	

	Educación Básica, con talento, a la carrera docente y docentes a la Carrera Pública Magisterial	Facultades de Educación de Universidades a nivel nacional	Educación en el año vigente) / (N° vacantes a la carrera docente en X)										Reconocimiento Docente
		Porcentaje de docentes, sin experiencia en el sector público, que postulan a la Prueba única nacional del Concurso de nombramiento del año vigente	(N° de docentes sin experiencia que postulan a la PUN) / (N° total de docentes postulantes a la PUN del año de medición) x 100	15%	2018	15%	2018	15%	17%	19%	21%		
AEI.04.06	Servicio de formación Inicial Docente de calidad en Escuelas e Institutos Pedagógicos	Porcentaje de Programas de estudio de Escuela de Educación Superior Pedagógica aprobados mediante resolución oficial al año vigente	(N° de programas de estudio de EESP aprobados mediante resolución) / (N° Total de Programas de estudio) x 100	14%	2018	14%	2018	50%	100%	100%	100%		Dirección General de Desarrollo Docente. Dirección de Formación Inicial Docente
AEI.04.07	Programa de formación de calidad para docentes en servicio en sus diferentes roles y funciones	Número de formadores de Escuelas e Institutos de Educación Superior Pedagógica y formadores de docentes en servicio que aprueban programas de formación (mínimo de 90 horas)	(N° de formadores de Escuelas e Institutos de E.S.P. y formadores docentes en servicio que aprueban programas de formación (90H))	1.765	2018	1.765	2018	4.210	4.421	4.642	4.874		Dirección General de Desarrollo Docente / Dirección de Formación Docente en Servicio / Dirección de Formación Inicial Docente
		Número de docentes en servicio que aprueban los programas de formación (mínimo de 90 horas)	(N° de docentes en servicio que aprueban los programas de formación (mínimo de 90 horas))	17.239	2018	17.239	2018	14.000	14.700	15.435	16.207		Dirección de Formación Docente en Servicio
		Porcentaje de directivos designados que aprueban satisfactoriamente los programas de formación a directivos de II.EE.	(N° de directores y subdirectores de IIE públicas designados que aprueban satisfactoriamente los programas de formación) / (N° total directivos de II.EE. públicas designados) x 100	0%	2017	0%	2017	80%	80%	80%	80%		Dirección General de la Calidad de la Gestión Escolar
AEI.04.08	Estrategias efectivas para el reconocimiento docente	Porcentaje de avance de implementación del Sistema de Reconocimiento Docente	(N° de actividades desarrolladas del Plan de implementación del SRD) / (N° total de actividades diseñadas en el @Plan de implementación del SRD) x 100	0%	2018	0%	2018	25%	50%	75%	100%		Dirección de Promoción del Bienestar y Reconocimiento Docente
AEI.04.09	Estrategias efectivas para fomentar el bienestar docente	Número de estrategias dirigidas a fomentar el bienestar docente	N° de estrategias dirigidas a fomentar el bienestar docente	6	2018	6	2018	8	8	8	8		Dirección de Promoción del Bienestar y Reconocimiento Docente
AEI.04.10	Estrategias efectivas que implementen la Carrera Pública Magisterial meritocrática para docentes nombrados	Porcentaje de docentes nombrados de Educación Básica y Educación Técnico Productiva que al año vigente han alcanzado vacante de ascenso en al menos una oportunidad desde la implementación de la Ley de la Reforma Magisterial (2014)	(N° de docentes nombrados activos de EB y ETP que al año vigente han alcanzado vacante de ascenso) / (N° total de docentes nombrados activos) x 100	57%	2017	57%	2017	57%	62%	67%	72%		Dirección General de Desarrollo Docente. Dirección de Formación Inicial Docente. Dirección de Evaluación Docente

OEI / AEI		Nombre del indicador	Método de cálculo ¹⁶	Línea Base		Valor Actual		Logros esperados en el periodo del plan				Unidad Orgánica Responsable
Código	Descripción			Valor	Año	Valor	Año	2019	2020	2021	2022	
		Porcentaje de docentes evaluados en base a su desempeño en el marco de la Ley de Reforma Magisterial	$(N^{\circ} \text{ de docentes evaluados en base a su desempeño}) / (N^{\circ} \text{ total de docentes de EB y ETP activos}) \times 100$	1.6%	2017	1.6%	2017	16.8%	41.7%	63.6%	86.3%	
AEI.04.11	Estrategias efectivas para incrementar la valoración social docente	Porcentaje de peruanos que considera que el trabajo de los docentes es Bueno o Muy Bueno	$(N^{\circ} \text{ de peruanos X}) / (N^{\circ} \text{ total de encuestados}) \times 100$	69%	2018	69%	2018	74%	79%	84%	89%	Dirección de Promoción del Bienestar y Reconocimiento Docente
OEI.05	Mejorar la provisión de calidad de recursos e infraestructura educativa para los estudiantes	Porcentaje de materiales educativos que cumplen con los criterios de calidad previstos	$(N^{\circ} \text{ de materiales que cumplen con criterios}) / (N^{\circ} \text{ total de materiales educativos}) \times 100$	50%	2017	50%	2017	70%	80%	90%	100%	Dirección General de Educación Básica Regular. Dirección General de Educación Básica Alternativa, Intercultural Bilingüe y de Servicios Educativos en el Ámbito Rural
		Porcentaje de avance en el cierre de brecha de infraestructura educativa a nivel nacional realizado por ejecución directa del Pliego y/o convenios con Gobiernos Regionales en base al PNIE	$(N^{\circ} \text{ de LLEE con brecha cerrada}) / (N^{\circ} \text{ total de LLEE}) \times 100$	4.0%	2017	4.0%	2017	4.8%	5.2%	5.7%	6.5%	Dirección General de Infraestructura Educativa
Acción Estratégica Institucional del OEI. 05		Indicador	Método de cálculo	Línea Base		Valor Actual		Logros esperados en el periodo del plan				Unidad Orgánica Responsable
AEI.05.01	Programa de dotación oportuna de recursos educativos para II.EE. públicas	Porcentaje de materiales a nivel nacional que al cierre de enero han llegado a DRE y UGEL para el inicio del siguiente año escolar	$(N^{\circ} \text{ de DRE y UGEL a las que han llegado materiales en enero}) / (N^{\circ} \text{ total de DRE y UGEL que reciben material}) \times 100$	3%	2017	3%	2017	3%	8%	16%	24%	Dirección de Gestión de Recursos Educativos. Dirección General de Educación Básica Regular. Dirección General de Educación Básica Alternativa, Intercultural, Bilingüe y de Servicios Educativos en el Ámbito Rural. Dirección General de Servicios Educativos Especializados. Oficina

¹⁶ Para mayor detalle, revisar las fichas técnicas de los indicadores en el Anexo B-3.

													de Seguimiento y Evaluación Estratégica
AEI.05.02	Intervenciones efectivas de infraestructura y equipamiento de los locales educativos en LM y en las regiones mediante convenio con Gobiernos Regionales	Número de colegios culminados anualmente por ejecución directa con intervenciones de construcción, ampliación de locales educativos y número de módulos educativos instalados	N° de Instituciones Educativas que han culminado intervenciones de construcción o ampliación en sus locales educativos.	4,274	2017	4,274	2017	1,743	5,035	5,054	4,250	Programa Nacional de Infraestructura Educativa	
AEI.05.03	Asistencia Técnica efectiva en la formulación y ejecución de Proyectos de Inversión Pública prioritarios para el cierre de brechas de la infraestructura educativa a los gobiernos subnacionales	Número de Proyectos de Inversión Pública de los gobiernos subnacionales que reciben asistencia técnica efectuada por PRONIED	N° de Proyectos de Inversión Pública que son ejecutados con asistencia técnica efectuada por PRONIED	0	2017	0	2017	108	250	250	250	Programa Nacional de Infraestructura Educativa	
AEI.05.04	Programa efectivo de recursos educativos para estudiantes de II.EE. públicas de Lima Metropolitana	Porcentaje de Instituciones educativas de Lima Metropolitana que recibieron cuadernos de trabajo en abril	(N° de II.EE. de Lima Metropolitana que reciben cuadernos de trabajo) / (N° total de II.EE. de Lima Metropolitana) x 100	69%	2017	69%	2017	70%	75%	80%	85%	Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana. Dirección de Gestión de Recursos Educativos. Dirección General de Educación Básica Regular. Dirección General de Educación Básica Alternativa, Intercultural, Bilingüe y de Servicios Educativos en el Ámbito Rural. Dirección General de Servicios Educativos Especializados	
AEI.05.05	Programa de mantenimiento oportuno y adecuado de mobiliario, equipamiento e infraestructura de II.EE. públicas de Lima Metropolitana	Porcentaje de Instituciones educativas de Lima Metropolitana con declaración de gastos de mantenimiento verificada	(N° de II.EE. que ejecutaron mantenimiento) / (N° total de II.EE.X) x 100	94.83%	2017	94.83%	2017	95%	96%	97%	97%	Programa Nacional de Infraestructura Educativa	

OEI / AEI	Nombre del indicador	Método de cálculo ¹⁷	Línea Base		Valor Actual		Logros esperados en el periodo del plan				Unidad Orgánica Responsable	
Código	Descripción		Valor	Año	Valor	Año	2019	2020	2021	2022		
AEI.05.06	Intervenciones efectivas de acondicionamiento de locales educativos	Número de locales educativos intervenidos anualmente con acciones de acondicionamiento	N° de locales educativos intervenidos con acciones de acondicionamiento por parte de PRONIED	56	2017	56	2017	70	100	100	100	Programa Nacional de Infraestructura Educativa
OEI.06	Modernizar la gestión y financiamiento institucional y del sistema educativo	Porcentaje de avance en la implementación del Plan de Mejora de los sistemas administrativos mejorados	(N° de actividades desarrolladas del Plan de Mejora de los SAM) / (N° total de actividades diseñadas en el Plan de Mejora de los SAM) x 100	0%	2017	0%	2017	20%	40%	60%	100%	Secretaría de Planificación Estratégica. Secretaría General
		Porcentaje de ejecución presupuestal del Pliego 010 (devengado al 31 de diciembre) sobre el PIM del 30 de septiembre	(Devengados al 31 de diciembre del año) / (Presupuesto Institucional Modificado al 30 de septiembre del año) x 100	76.0%	2017	76.0%	2017	78.0%	80.0%	82.0%	85.0%	Secretaría de Planificación Estratégica
Acción Estratégica Institucional del OEI. 06		Indicador	Método de cálculo	Línea Base		Valor Actual		Logros esperados en el periodo del plan				Unidad Orgánica Responsable
				Valor	Valor	Valor	Año	2019	2020	2021	2022	
AEI.06.01	Estrategia efectiva de mejora de la eficiencia y transparencia en los procesos administrativos y legales del Ministerio de Educación	Porcentaje de expedientes atendidos dentro del plazo (tiempo normado o en su defecto dentro de los 30 días hábiles), en el MINEDU (UE 024, UE 26, UE 120, UE 113)	(N° de expedientes atendidos en el plazo establecido o normado) / (N° de expedientes ingresados al MINEDU) x 100	40%	2017	40%	2017	45%	50%	55%	60%	Secretaría General / Oficina de Atención al Ciudadano y Gestión Documental
		Índice de procesos programados en el Plan Anual de Contrataciones Inicial sobre Plan Anual de Contrataciones Final	(Cantidad de procesos programados en el PAC Inicial) / (Cantidad de procesos del PAC Final)	0.41	2017	0.41	2017	0.61	0.71	0.81	0.91	Secretaría General / Oficina de Logística
AEI.06.02	Estrategias para implementación de políticas de género y discapacidad con equidad en el Ministerio de Educación	Porcentaje de servidores públicos con discapacidad	(N° de servidores públicos con discapacidad) / (N° total de servidores públicos en el Ministerio de Educación) x 100	0.23%	2017	0.23%	2017	0.5%	1.0%	1.5%	3.0%	Oficina General de Recursos Humanos / Viceministerio de Gestión Pedagógica / Viceministerio de Gestión Institucional / Secretaría General / Secretaría de Planificación Estratégica
		Porcentaje de servidores públicos mujeres	(N° de servidores públicos mujeres) / (N° total de servidores públicos en el Ministerio de Educación) x 100	49.33%	2017	49.33%	2017	50%	50%	50%	50%	
AEI.06.03	Estrategias para la implementación articulada de la política nacional de Juventudes	Número de organizaciones juveniles inscritas y acreditadas por la SENAJU.	N° de organizaciones juveniles inscritas y acreditadas por la SENAJU	325	2017	325	2017	325	330	340	350	Secretaría Nacional de la Juventud

¹⁷ Para mayor detalle, revisar las fichas técnicas de los indicadores en el Anexo B-3.

AEI.06.04	Gobierno Digital implementado en concordancia con las políticas del Sistema Nacional Informático para el Ministerio de Educación	Número de proyectos que fueron desarrollados bajo la metodología para la gestión de proyectos de Gobierno Digital.	N° de proyectos desarrollados bajo metodología PEGD	0	2017	0	2017	1	1	1	1	Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicaciones
AEI.06.05	Estrategias efectivas para el desarrollo y la mejora del desempeño de los servidores y directivos del Ministerio de Educación	Tasa de variación anual en el logro de las metas de desempeño fijadas por el órgano o unidad orgánica y evaluadas en el marco de la gestión del rendimiento	$\frac{((MDG1 + MDG2 + \dots + MDGn)) / N \text{ (actual)} - ((MDG1 + MDG2 + \dots + MDGn)) / N \text{ (periodo anterior)}}{((MDG1 + MDG2 + \dots + MDGn)) / N \text{ (periodo anterior)}}$ <p>Donde: MDG = % de logro en las metas de desempeño fijadas por el Órgano o Unidad Orgánica para el periodo de 1 año N= Número de Órganos y Unidades Orgánicas participantes en el ciclo de gestión del rendimiento</p>	0%	2017	0%	2017	0%	3%	3%	3%	Oficina de Gestión del Desarrollo y la Capacitación
AEI.06.06	Estrategias efectivas para la implementación de políticas y toma de decisiones con las instancias vinculadas al sector Educación	Porcentaje de compromisos asumidos en el marco de los Directorios con planes de trabajo elaborados	$(\text{N}^\circ \text{ de compromisos asumidos en directorios con planes de trabajo elaborados}) / (\text{N}^\circ \text{ total de compromisos asumidos en directorios}) \times 100$	90%	2017	90%	2017	90%	90%	95%	95%	Dirección General de Gestión Descentralizada
AEI.06.07	Estrategias efectivas para la modernización en la gestión de las DRE-GRE, UGEL e IE (simplificación administrativa, gestión por procesos y organización institucional)	Número de estrategias implementadas orientadas a la modernización en la gestión de las DRE y UGEL	N° de estrategias implementadas orientadas a la modernización en la gestión de las DRE y UGEL	2	2017	2	2017	2	4	5	7	Dirección General de Gestión Descentralizada
		Número de horas semanales, adicionales a la jornada laboral, que el director destina a realizar actividades relacionadas a su trabajo como director	N° de horas reportadas	15	2017	15	2017	12	9	6	3	Dirección General de Calidad de la Gestión Escolar
AEI.06.08	Estrategias efectivas para mejorar el desempeño en la gestión de las II.EE en zonas rurales	Porcentaje de II.EE. públicas de educación básica del ámbito rural que forman parte de una Red de Escuela Rural	$(\text{N}^\circ \text{ II.EE.X}) / (\text{N}^\circ \text{ total de II.EE rurales públicas}) \times 100$	0%	2017	0%	2017	4.3%	7.1%	10%	13%	Dirección General de Calidad de la Gestión Escolar
AEI.06.09	Estrategias efectivas para mejorar el ordenamiento territorial de las II.EE y servicios educativos	Porcentaje de instituciones educativas incorporadas al Registro de Instituciones Educativas (RIE)	$(\text{N}^\circ \text{ de instituciones educativas incorporadas al RIE}) / (\text{N}^\circ \text{ total de códigos modulares}) \times 100$	0%	2017	0%	2017	50%	100%	100%	100%	Dirección General de la Calidad de la Gestión Escolar / Oficina de Seguimiento

OEI / AEI	Nombre del indicador	Método de cálculo ¹⁸	Línea Base		Valor Actual		Logros esperados en el período del plan				Unidad Orgánica Responsable		
Código	Descripción		Valor	Año	Valor	Año	2019	2020	2021	2022			
AEI.06.10	Estrategias efectivas de supervisión de las II.EE. privadas para el cumplimiento de la normativa vigente	Porcentaje de II.EE. privadas de Lima Metropolitana supervisadas según normativa vigente	(N° de II.EE. privadas de Lima Metropolitana supervisadas) / (N° total de II.EE. privadas de Lima Metropolitana) x100		0%	2017	0%	2017	10%	10%	10%	10%	Dirección General de Calidad de la Gestión Escolar
AEI.06.11	Estrategias efectivas para mejorar el desempeño en la gestión estratégica, operativa y presupuestal de las unidades orgánicas del Ministerio de Educación	Número de documentos normativos planificados para la gestión estratégica, operativa y presupuestal aprobadas e implementadas.	N° de documentos normativos planificados referidos a la implementación de los pilares 1, 2, 3 y 5 de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021 aprobadas, que cuentan con una guía metodológica diseñada y, por lo menos, se haya realizado un acción formativa (programa de capacitación, rutina de asistencia técnica, plan de acompañamiento, etc.) dirigido a los actores competentes del sector para su implementación.		0	2017	0	2017	1	1	1	1	Secretaría de Planificación Estratégica
AEI.06.12	Estrategias efectivas para mejorar la eficiencia y transparencia de los sistemas administrativos en las UGEL y DRE de Lima Metropolitana	Porcentaje de plazas de CAS de intervenciones priorizadas contratados oportunamente	(N° de personas contratadas por CAS) / (N° de personas necesarias para la intervención) x 100		76%	2017	76%	2017	78%	80%	85%	90%	Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana
OEI.07	Implementar la gestión de riesgo de desastres en el Ministerio de Educación	Porcentaje de instituciones con Plan de Contingencia aprobado con Resolución	(N° de instituciones con Plan de Contingencia aprobado con Resolución) / (N° Total de instituciones) x 100		90%	2017	90%	2017	90%	100%	100%	100%	Oficina de Defensa Nacional y Gestión de Riesgo de Desastres
AEI.07.01	Plan integral de gestión de riesgo de desastres en el Ministerio de Educación	Porcentaje de personal del MINEDU capacitado en gestión de riesgo de desastres	(N° de personal capacitado en GRD) / (N° de total de personal del MINEDU) x 100		10%	2017	10%	2017	10%	10%	10%	10%	Oficina de Defensa Nacional y Gestión de Riesgo de Desastres

¹⁸ Para mayor detalle, revisar las fichas técnicas de los indicadores en el Anexo B-3.

AEI.07.02	Estrategias efectivas de gestión de riesgos en II.EE. públicas de Lima Metropolitana	Porcentaje de II.EE. que reciben asistencia técnica para la elaboración de su Plan de Gestión del Riesgo de Desastres durante el periodo de vigencia del PEI	(N° de II.EE. de Lima Metropolitana que reciben asistencia técnica) / (N° total de II.EE. de Lima Metropolitana) x 100	10,8%	2017	10,8%	2017	11,4%	22,8%	34,2%	45,6%	Oficina de Defensa Nacional y Gestión de Riesgo de Desastres. Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana
AEI.07.03	Estrategias eficaces para la mitigación, reparación, rehabilitación y mejora de la infraestructura educativa en Lima Metropolitana, asegurando su sostenibilidad bajo un enfoque de reducción de riesgos	Número de instituciones educativas intervenidas con acciones de mitigación de riesgo en Lima Metropolitana.	N° de Instituciones educativas de Lima Metropolitana que han sido intervenidas por PRONIED con acciones de mitigación (reforzamiento, reposición de cercos o demolición por riesgo de colapso), reparación, rehabilitación y/o mejora de manera eficiente bajo un enfoque de reducción de riesgos.	0	2017	0	2017	134	250	250	200	Programa Nacional de Infraestructura Educativa
OEI / AEI		Nombre del indicador	Método de cálculo¹⁹	Línea Base		Valor Actual		Logros esperados en el periodo del plan				Unidad Orgánica Responsable
Código	Descripción			Valor	Año	Valor	Año	2019	2020	2021	2022	
OEI.08	Fortalecer el compromiso de los agentes sociales a favor de la educación de las niñas, niños, adolescentes, jóvenes y adultos	Porcentaje de familias de Lima Metropolitana que participan en las jornadas promovidas por la DRELM	(N° de familias que asisten) / (N° Total de familias de Lima Metropolitana) x 100	62%	2017	62%	2017	70%	77%	84%	90%	Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana
Acción Estratégica Institucional del OEI. 08		Indicador	Método de cálculo			Valor Actual		Logros esperados en el periodo del plan				Unidad Orgánica Responsable
				Valor	Año	Valor	Año	2019	2020	2021	2022	
AEI.08.01	Estrategias efectivas para la generación de diálogo y concertación con agentes sociales por la educación	Número de acuerdos firmados en el marco del Foro Agenda 2030	N° de acuerdos firmados en el marco del Foro Agenda 2030	0	2017	0	2017	0	1	2	3	Secretaría de Planificación Estratégica / Oficina General de Cooperación y Asuntos Internacionales
AEI.08.02	Alianzas estratégicas activadas con agentes mediáticos en favor de la educación de las	Número de acuerdos firmados con asociaciones de anunciantes y medios de comunicación a favor de la educación	N° de acuerdos firmados con asociación de anunciantes y medios de comunicación	0	2017	0	2017	0	1	2	3	Oficina General de Comunicaciones

¹⁹ Para mayor detalle, revisar las fichas técnicas de los indicadores en el Anexo B-3.

	niñas, niños, adolescentes, jóvenes y adultos	Número de convenios vigentes a favor de la educación en Lima Metropolitana	N° de convenios vigentes	0	2017	0	2017	3	5	7	9	Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana
AEI.08.03	Alianzas estratégicas activadas con agentes económicos en favor de los estudiantes del sistema educativo	Porcentaje de proyectos de la cartera priorizada del Gobierno Nacional mediante los mecanismos de Obras por Impuestos y Asociaciones Público-Privadas con convenio y/o contrato suscrito	(N° de proyectos con convenio y/o contrato suscrito) / (N° de proyectos priorizados) x 100	40%	2017	40%	2017	55%	60%	65%	70%	Dirección General de Infraestructura Educativa

Fichas Técnicas de Indicadores OEI/AEI (Anexo B-3)

Objetivo Estratégico Institucional 1

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional		01	Acción Estratégica Institucional		-
Nombre del Indicador		Porcentaje de estudiantes de segundo grado de Primaria de Educación Básica Regular de Lima Metropolitana con nivel satisfactorio en Comprensión Lectora y Matemática			
Justificación		El Indicador cuenta con un registro histórico desde el 2007, lo que permite la comparación de los logros alcanzados. Además, permite tener un referente respecto a la calidad de la enseñanza en los primeros años de primaria.			
Responsable del Indicador		Dirección General de Educación Básica Regular. Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana			
Limitaciones del Indicador		En caso no se ejecute la Evaluación Censal de Estudiantes se afectaría la comparabilidad del indicador respecto al año anterior, por ejemplo dicha situación se produce para el 2017.			
Método de Cálculo		$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de estudiantes con nivel satisfactorio}}{\text{N}^\circ \text{ total de estudiantes evaluados}} \times 100$ <p>Nivel satisfactorio: Para Matemáticas se considera estudiantes que aprobaron la evaluación con más 638. Para Lectura se considera estudiantes que aprobaron la evaluación con más de 583 (Fuente: UMC 2016).</p>			
Parámetro de Medición		Porcentaje	Sentido Esperado del indicador		Ascendente
Fuente y Base de Datos		Evaluación Censal de Estudiantes – ECE / Oficina de Medición de Calidad-UMC			
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2016	2019	2020	2021	2022
Valor – Mat.	34,5%	39%	41%	43%	45%
Valor – Lec.	55,6%	60%	62%	64%	66%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional		01	Acción Estratégica Institucional		-
Nombre del Indicador		Porcentaje de estudiantes de segundo grado de secundaria de Educación Básica Regular de Lima Metropolitana con nivel satisfactorio en Comprensión Lectora y Matemática			
Justificación		El Indicador cuenta con un registro histórico desde el 2015 que permite la comparación de los logros alcanzados. Además, permite tener un referente respecto a la calidad de la enseñanza en el nivel secundaria.			
Responsable del Indicador		Dirección General de Educación Básica Regular. Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana			
Limitaciones del Indicador		Existiría limitaciones en la comparabilidad del indicador en caso no se ejecute la Evaluación Censal de Estudiantes, por ejemplo dicha situación se produce para el 2017.			
Método de Cálculo		$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de estudiantes con nivel satisfactorio}}{\text{N}^\circ \text{ total de estudiantes evaluados}} \times 100$ <p>Nivel satisfactorio: Para Matemáticas se considera estudiantes que aprobaron la evaluación con más 648. Para Lectura se considera estudiantes que aprobaron la evaluación con más de 640 (Fuente: UMC 2016).</p>			
Parámetro de Medición		Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente
Fuente y Base de Datos		Evaluación Censal de Estudiantes – ECE / Oficina de Medición de Calidad-UMC			

Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2016	2019	2020	2021	2022
Valor – Mat.	15,2%	19%	21%	23%	25%
Valor – Lec.	21,9%	27%	29%	31%	33%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	01	Acción Estratégica Institucional			01.01
Nombre del Indicador	Porcentaje de especialistas pedagógicos de la DRE (GRE)/UGEL capacitados que culmina satisfactoriamente el proceso de asistencia técnica para la implementación del Currículo Nacional de Educación Básica				
Justificación	El Indicador permitirá verificar cuántos de los especialistas pedagógicos capacitados culminan satisfactoriamente con el proceso de asistencia técnica para la implementación del Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB).				
Responsable del Indicador	Dirección General de Educación Básica Regular. Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana				
Limitaciones del Indicador	<ul style="list-style-type: none"> De existir una comunicación no adecuada con respecto a la evaluación de conocimientos recibidos en la asistencia técnica, se podría presentar resistencia de los especialistas a ser evaluados. La primera medición del indicador según las especificaciones técnicas descritas en la presente ficha se realizará en el año 2019. 				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ especialistas pedagógicos que culminan satisfactoriamente la asistencia técnica}}{\text{N}^\circ \text{ total de especialistas pedagógicos capacitados}} \times 100$ <p>Se entiende por satisfactorio que el especialista tiene como resultado, en la evaluación, una nota aprobatoria.</p>				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador			Ascendente
Fuente y Base de Datos	Evaluaciones de la asistencia técnica desarrollada por la DIGEBR - PLANIN				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	0%	70%	75%	80%	85%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	01	Acción Estratégica Institucional			01.02
Nombre del Indicador	Número de formas de atención educativa validados para la reducción de brechas en los aprendizajes				
Justificación	La validación de formas de atención educativa de servicios educativos que respondan a las características y necesidades de los estudiantes y de la diversidad de contextos a los que pertenecen, es una acción relevante para promover el acceso de los estudiantes a la Educación Básica y el desarrollo de aprendizajes en servicios educativos pertinentes y de calidad.				
Responsable del Indicador	Viceministerio de Gestión Pedagógica/Viceministerio de Gestión Institucional/ Secretaría de Planificación Estratégica				
Limitaciones del Indicador	<ul style="list-style-type: none"> El Ministerio de Educación estandarizará técnicamente el proceso de validación de las formas de atención; teniendo presente que el resultado del indicador estará sujeto a ello. La primera medición del indicador según las especificaciones técnicas descritas en la presente ficha se realizará en el año 2019. 				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \text{N}^\circ \text{ de formas de atención de servicios educativos validados con documento normativo}$				
Parámetro de Medición	Número	Sentido Esperado del Indicador			Ascendente

Fuente y Base de Datos		Documento normativo que aprueba el lineamiento para la validación y las formas educativas validadas - SIJE			
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	0	0	1	1	1

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	01	Acción Estratégica Institucional			01.03
Nombre del Indicador	Porcentaje de estudiantes de quinto de secundaria de los COAR que aplican a la categoría diploma y obtienen el diploma de bachillerato internacional				
Justificación	Conocer el porcentaje de estudiantes que obtienen la certificación de bachillerato internacional permitirá evidenciar los avances en la atención a estudiantes de alto desempeño de acuerdo a los estándares de calidad internacional.				
Responsable del Indicador	Dirección de Educación Básica para Estudiantes con Desempeño Sobresaliente y Alto Rendimiento				
Limitaciones del Indicador	Como se trata de un indicador de resultado, no refleja los aspectos del proceso (problemas personales, socioeconómico, etc.) que pueden afectar el mismo.				
Método de Cálculo	<p>Indicador</p> $= \frac{\text{N}^\circ \text{ de estudiantes de 5}^\circ \text{ de secundaria de los COAR que obtienen el Diploma de Bachillerato Internacional}}{\text{N}^\circ \text{ total de estudiantes de 5}^\circ \text{ de secundaria de los COAR que aplican a la categoría Diploma}} \times 100$				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador			Ascendente
Fuente y Base de Datos	Registro administrativo de DEBEDSAR				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	56%	58%	60%	65%	70%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	01	Acción Estratégica Institucional			01.03
Nombre del Indicador	Porcentaje de docentes certificados por la IBO para la implementación del Plan de Estudios del Programa del Diploma en el COAR				
Justificación	El efecto que se busca con el modelo de servicio educativo para la atención de estudiantes de alto desempeño sólo se puede lograr si reciben un servicio educativo que cuenta con docentes certificados por la IBO (Organización del Bachillerato Internacional), en correspondencia con el Plan de Estudios vigente. Se espera que con dichas certificaciones se logren los resultados del modelo.				
Responsable del Indicador	Dirección de Educación Básica para Estudiantes con Desempeño Sobresaliente y Alto Rendimiento				
Limitaciones del Indicador	Se debe tener en cuenta que todos los docentes a ser certificados por la IBO cumplan con los requisitos de la misma.				
Método de Cálculo	<p>Indicador =</p> $= \frac{\text{N}^\circ \text{ de docentes de los COAR certificados por la IBO}}{\text{N}^\circ \text{ total de docentes de los COAR}} \times 100$				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador			Ascendente
Fuente y Base de Datos	Registro administrativo de DEBEDSAR				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2018	2019	2020	2021	2022
Valor	30%	35%	40%	45%	50%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional		01	Acción Estratégica Institucional		01.04
Nombre del Indicador		Porcentaje de especialistas de DRE/GRE capacitados que culmina satisfactoriamente el proceso de asistencia técnica para la implementación de estrategias orientadas al incremento del acceso de estudiantes del nivel Inicial y Secundaria			
Justificación		El Indicador permitirá verificar cuántos de los especialistas pedagógicos capacitados culminan satisfactoriamente con el proceso de asistencia técnica para la implementación de estrategias orientadas al incremento del acceso de estudiantes de nivel Inicial y Secundaria			
Responsable del Indicador		Dirección General de Educación Básica Regular. Dirección General de Educación Básica Alternativa, Intercultural, Bilingüe y de Servicios Educativos en el Ámbito Rural. Dirección de Fortalecimiento de Capacidades.			
Limitaciones del Indicador		<ul style="list-style-type: none"> De existir una comunicación no adecuada con respecto a la evaluación de conocimientos recibidos en la asistencia técnica, se podría presentar resistencia de los especialistas a ser evaluados. La primera medición del indicador según las especificaciones técnicas descritas en la presente ficha se realizará en el año 2019. 			
Método de Cálculo		$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de especialistas de DRE o GRE que culminan satisfactoriamente la asistencia técnica}}{\text{N}^\circ \text{ total de especialistas de DRE o GRE capacitados}} \times 100$ <p>Se entiende por satisfactorio que el especialista tiene como resultado, en la evaluación, una nota aprobatoria. Se entiende que el total de especialistas de DRE/GRE focalizados para capacitación corresponde a aquellos que se encuentran en la Gestión del programa Acceso y al Especialista de Infraestructura de la DRE/GRE</p>			
Parámetro de Medición		Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente
Fuente y Base de Datos		Evaluaciones de la asistencia técnica desarrollada por la DIGEBR.			
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	0%	70%	75%	80%	85%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional		01	Acción Estratégica Institucional		01.05
Nombre del Indicador		Porcentaje de avance en la implementación de un sistema de evaluación integral de aprendizajes de estudiantes de la Educación Básica			
Justificación		Se considera necesario y fundamental implementar un sistema de evaluación integral de aprendizajes que articule las evaluaciones de sistema desarrolladas tanto por el MINEDU, a través de la UMC, como a nivel regional. Ello brindará a la comunidad educativa información confiable que genere reflexión para contribuir a la toma de decisiones a nivel de gestión y política educativa.			
Responsable del Indicador		Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. Dirección General de Educación Básica Regular			
Limitaciones del Indicador		El valor de este indicador puede tener un retraso de un mes debido al período de recolección de los componentes de indicador, especialmente a nivel regional. Es importante considerar que el indicador se encuentra ligado a la elaboración del Plan de Implementación.			
Método de Cálculo		$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de normas del Plan implementadas por año}}{\text{N}^\circ \text{ total de normas registradas en el Plan de Implementación}} \times 100$ <p>Número de normas diseñadas, aprobadas e implementadas por año / Total de normas diseñadas, aprobadas e implementadas con el sistema de evaluación integral de los aprendizajes de estudiantes de Educación Básica funcionando a nivel nacional.</p>			

Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador			Ascendente
Fuente y Base de Datos	Evaluación del plan de implementación del sistema de evaluación integral de aprendizajes de estudiantes realizado por la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	0%	25%	50%	75%	100%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	01	Acción Estratégica Institucional			01.06
Nombre del Indicador	Porcentaje de PRONOEI - Ciclo II entorno comunitario convertido a servicio escolarizado en Lima Metropolitana				
Justificación	Este indicador permite monitorear el avance en el proceso de conversión de servicios no escolarizado a escolarizados en educación inicial en el ámbito de la Dirección Regional de Educación (DRE) de Lima Metropolitana.				
Responsable del Indicador	Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana. Dirección de Educación Inicial.				
Limitaciones del Indicador	El indicador parte de la premisa de que un servicio escolarizado ofrece ambientes, personal docente y acciones pedagógicas más adecuados a las necesidades de los estudiantes de educación inicial y, por ende, mayor calidad educativa. Esta es una hipótesis que requiere de una comprobación empírica. Además, pueden existir aspectos sociales, culturales, económicos o personales que puedan dificultar el traslado de los estudiantes de servicios no escolarizados a los nuevos servicios escolarizados.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de PRONOEI convertidos}}{\text{N}^\circ \text{ total de PRONOEI 2017}}$				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador			Ascendente
Fuente y Base de Datos	Censo Educativo – Unidad de Estadística				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	10.44%	20%	30%	40%	50%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	01	Acción Estratégica Institucional			01.06
Nombre del Indicador	Tasa de Conclusión de Primaria a edad de 12 - 13 años en Lima Metropolitana				
Justificación	Este indicador ofrece una medida directa de la conclusión de estudios de un determinado nivel por la población que debería haber logrado dicho nivel educativo, de acuerdo a la edad normativa oficial o referencial para cursarlo.				
Responsable del Indicador	Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana. Dirección de Educación Primaria				
Limitaciones del Indicador	Al provenir de una fuente muestral (encuesta), el indicador es sólo un estimado de su valor poblacional, el cual es desconocido, lo cual implica la existencia de un error de estimación.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de personas un determinado grupo de edad con Primaria completa}}{\text{N}^\circ \text{ total de personas de un determinado grupo de edad}}$				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador			Ascendente
Fuente y Base de Datos	Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) - INEI				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022

Valor	92%	94%	95%	96%	97%
-------	-----	-----	-----	-----	-----

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	01	Acción Estratégica Institucional			01.06
Nombre del Indicador	Tasa de Conclusión de Secundaria a edad de 17 - 18 años en Lima Metropolitana				
Justificación	Este indicador ofrece una medida directa de la conclusión de estudios de un determinado nivel por la población que debería haber logrado dicho nivel educativo, de acuerdo a la edad normativa oficial o referencial para cursarlo.				
Responsable del Indicador	Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana. Dirección de Educación Secundaria				
Limitaciones del Indicador	Al provenir de una fuente muestral (encuesta), el indicador es sólo un estimado de su valor poblacional, el cual es desconocido, lo cual implica la existencia de un error de estimación.				
Método de Cálculo	Indicador $= \frac{\text{N}^\circ \text{ de personas un determinado grupo de edad con Secundaria completa}}{\text{N}^\circ \text{ total de personas de un determinado grupo de edad}}$				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador			Ascendente
Fuente y Base de Datos	Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) - INEI				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	86%	87%	88%	89%	90%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	01	Acción Estratégica Institucional			01.06
Nombre del Indicador	Tasa de aprobación del último Ciclo (4° grado - ciclo avanzado) de la Educación Básica Alternativa (EBA) en Lima Metropolitana				
Justificación	Este indicador permite conocer la evolución del número de estudiantes que llegaron a la evaluación final y obtuvieron un rendimiento adecuado a los objetivos del grado, expresado como el porcentaje de la matrícula total de fin de año del nivel correspondiente.				
Responsable del Indicador	Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana. Dirección de Educación Básica Alternativa				
Limitaciones del Indicador	El indicador refleja sólo la aprobación formal de un grado determinado, no el logro efectivo de aprendizajes.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de estudiantes aprobados en el último Ciclo de la EBA en Lima Metropolitana}}{\text{N}^\circ \text{ total de estudiantes matriculados en el último ciclo de la EBA en Lima Metropolitana}} \times 100$				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador			Ascendente
Fuente y Base de Datos	Censo Educativo – Unidad de Estadística				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	84%	86%	87%	88%	90%

Objetivo Estratégico Institucional 2

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional		02	Acción Estratégica Institucional		-
Nombre del Indicador		Porcentaje de instituciones de educación superior tecnológica a nivel nacional que reportan al Censo Educativo y culminan el proceso de licenciamiento			
Justificación		<p>El presente indicador permitirá dimensionar la cantidad de instituciones que reportan al Censo Educativo y que cumplen con las condiciones básicas de calidad, es decir, cuentan con autorización de funcionamiento vigente para garantizar una educación superior tecnológica de calidad. Según la Ley N° 30512, las condiciones básicas de calidad son las siguientes</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gestión institucional, que demuestre la coherencia y solidez organizativa con el modelo educativo propuesto. - Gestión académica y programas de estudios pertinentes y alineados a las normas del Ministerio de Educación. - Infraestructura física, equipamiento y recursos para el aprendizaje adecuado, como bibliotecas, laboratorios y otros, pertinente para el desarrollo de las actividades educativas. - Disponibilidad de personal docente idóneo y suficiente para los programas de estudios, de los cuales el veinte por ciento deben ser a tiempo completo. - Previsión económica y financiera compatible con los fines. 			
Responsable del Indicador		Dirección General de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística			
Limitaciones del Indicador		Existencia de instituciones educativas que están omisas al Censo Educativo.			
Método de Cálculo		$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de instituciones de EST X}}{\text{N}^\circ \text{ total de instituciones de EST}} \times 100$ <p>X: Instituciones de educación superior tecnológica públicas y privadas que reportan al Censo Educativo y culminan con el proceso de licenciamiento (ya sea que obtengan la licencia o se aprueba su cierre).</p>			
Parámetro de Medición		Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente
Fuente y Base de Datos		Registro de licenciamiento - Digesutpa y Censo Educativo – Unidad de Estadística			
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	0%	13%	25%	40%	54%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional		02	Acción Estratégica Institucional		-
Nombre del Indicador		Porcentaje de instituciones de educación técnico productiva de Lima Metropolitana que reportan al Censo Educativo y que culminan el proceso de licenciamiento			
Justificación		El presente indicador permitirá dimensionar la cantidad de instituciones que reportan al Censo Educativo y que cumplen con las condiciones básicas de calidad, es decir, cuentan con autorización de funcionamiento vigente para garantizar una educación técnico-productiva de calidad. Según el Decreto Legislativo N° 28044, las condiciones básicas de calidad contemplan la estructura organizacional, la infraestructura, el equipamiento, la propuesta pedagógica, los recursos humanos y los recursos para el aprendizaje.			
Responsable del Indicador		Dirección General de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística. Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana			
Limitaciones del Indicador		Existencia de centros de educación técnico-productiva que están omisas al Censo Educativo.			

Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de instituciones de ETP X}}{\text{N}^\circ \text{ total de instituciones de ETP}} \times 100$				
	X: Instituciones de educación técnico-productiva públicas y privadas de Lima Metropolitana que reportan al Censo Educativo y culminan con el proceso de licenciamiento (ya sea que obtengan la licencia o se aprueba su cierre).				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente	
Fuente y Base de Datos	Registro de licenciamiento - Digesutpa y Censo Educativo – Unidad de Estadística				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	0%	0%	0%	5%	10%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	02	Acción Estratégica Institucional		-	
Nombre del Indicador	Tasa de transición a educación superior				
Justificación	El indicador permite estimar la cantidad de alumnos que permanecen en el sistema educativo inmediatamente después de haber completado la educación secundaria				
Responsable del Indicador	Dirección General de Educación Técnico-Productiva, Superior Tecnológica y Artística, Dirección General de Educación Superior Universitaria, Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo				
Limitaciones del Indicador	Región es la máxima desagregación que permite la fuente. Otras desagregaciones: nivel educativo, sexo, área, área por sexo, lengua, pobreza.				
Método de Cálculo	$\text{TTSU} = \frac{I_t}{E_{t-1}} \times 100$				
	TTSU = Tasa de transición a superior. I t = Ingresantes a superior en el año t que aprobaron el quinto grado de secundaria en el año t-1. E t-1 = Estudiantes que aprobaron el quinto grado de secundaria en el año t-1.				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente	
Fuente y Base de Datos	Bases de datos de la Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística e Informática, disponibles en http://iinei.inei.gob.pe/microdatos/				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	35.6%	36%	37%	38%	39%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	02	Acción Estratégica Institucional		02.01	
Nombre del Indicador	Porcentaje de instituciones públicas de educación superior tecnológica y artística que reportan de manera oportuna y completa en el sistema de información de la DIGEST				
Justificación	El presente indicador permitirá medir el avance en la administración de la información a nivel nacional de las instituciones de educación superior tecnológica y artística. El sistema de información de la DIGEST recoge variables como matrícula, ingresantes, postulantes, egresados por programas de estudios, entre otras.				
Responsable del Indicador	Dirección de Gestión de Instituciones de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística				
Limitaciones del Indicador	Se ha identificado que algunas instituciones educativas no cuentan con toda la información requerida de manera organizada o en formatos compatibles a los solicitados.				

	Algunas instituciones educativas cuentan con un limitado acceso al servicio de internet, lo cual podría perjudicar el reporte oportuno de información.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de instituciones de EST y ESA X}}{\text{N}^\circ \text{ total de instituciones de EST y ESA}} \times 100$ <p>X: Instituciones de educación superior tecnológica y artística públicas que reportan al sistema de información de la DIGEST en todos los módulos requeridos y dentro del año correspondiente a la medición.</p>				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente	
Fuente y Base de Datos	Sistema de información de la DIGEST				
Valor de Línea Base	Logros Esperados				
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	0%	30%	60%	90%	100%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	02	Acción Estratégica Institucional		02.01	
Nombre del Indicador	Porcentaje de centros de educación técnico-productiva públicos que reportan de manera oportuna y completa en el sistema de información de la DIGEST				
Justificación	El presente indicador permitirá medir el avance en la administración de la información a nivel nacional de los centros de educación técnico-productiva. El sistema de información de la DIGEST recoge variables como matrícula, egresados por programas de estudios, entre otras.				
Responsable del Indicador	Dirección de Gestión de Instituciones de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística				
Limitaciones del Indicador	Los CETPRO públicos no ingresan información al sistema implementado por el MINEDU; asimismo, no cuentan con toda la información requerida de manera organizada y en los formatos solicitados. Además, algunas instituciones educativas cuentan con un limitado acceso al servicio de internet, lo cual podría perjudicar el reporte oportuno de información.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de instituciones de ETP X}}{\text{N}^\circ \text{ total de instituciones de ETP}} \times 100$ <p>X: Centros de educación técnico-productiva públicas que reportan al sistema de información de la DIGEST en todos los módulos requeridos y dentro del año correspondiente a la medición.</p>				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente	
Fuente y Base de Datos	Sistema de información de la DIGEST				
Valor de Línea Base	Logros Esperados				
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	0%	20%	50%	80%	100%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	02	Acción Estratégica Institucional		02.01	
Nombre del Indicador	Porcentaje de universidades que reportan de manera oportuna y completa en el sistema de información de la DIGESU				
Justificación	El diseño de políticas para el aseguramiento de la calidad y una toma de decisiones adecuada requiere información sobre el sistema universitario para asegurar óptimos resultados. En la actualidad, con la implementación del Sistema de Información de Educación Superior Universitaria (SIESU) se busca conseguir niveles de reporte de las universidades y contar así con información oportuna y completa de ámbitos de la universidad como docentes, estudiantes, administrativos, entre otros.				
Responsable del Indicador	Dirección de Políticas para el Desarrollo y Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior Universitaria				

Limitaciones del Indicador	El cierre de universidades podría afectar el indicador, esto es, cambios en el indicador podrían deberse a variaciones en el número de universidades en lugar de mejoras en el desempeño del Sistema de Información.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de universidades X}}{\text{N}^\circ \text{ total de universidades públicas y privadas}} \times 100$ <p>X: Universidades públicas y privadas que reportan de manera oportuna y en todos los módulos del sistema de información de la DIGESU durante el año de medición.</p>				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente	
Fuente y Base de Datos	Sistema de información de la DIGESU				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	14%	55%	70%	85%	100%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	02	Acción Estratégica Institucional		02.02	
Nombre del Indicador	Porcentaje de regiones que cuentan con su Plan de Optimización aprobado				
Justificación	El presente indicador permitirá dimensionar la cantidad de regiones que han pasado por el proceso de elaboración del plan de optimización aprobado por MINEDU; es decir, de análisis de la oferta y demanda del servicio educativo, que luego podrían conllevar a la ejecución de los procesos de reorganización, fusión, escisión, cierre o creación de instituciones, filiales y programas de educación superior tecnológica. Con esto, se espera contar con un sistema educativo de calidad, sostenible y pertinente.				
Responsable del Indicador	Dirección de Gestión de Instituciones de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística				
Limitaciones del Indicador	Las Direcciones Regionales de Educación podrían tener dificultades para contar con las capacidades necesarias para desarrollar el plan de optimización, el cual incluye un diagnóstico y análisis de la sostenibilidad y pertinencia de la oferta educativa en su región.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de regiones X}}{\text{N}^\circ \text{ total de regiones}} \times 100$ <p>X: Regiones que cuentan con su Plan de Optimización aprobado según norma del Ministerio de Educación.</p>				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente	
Fuente y Base de Datos	Registro administrativo del proceso de optimización de la DIGEST				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	0%	0%	7%	26%	44%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	02	Acción Estratégica Institucional		02.03	
Nombre del Indicador	Número de programas de estudio técnico-productivos y/o superiores tecnológicos vinculados con el sector productivo				
Justificación	El indicador permitirá medir el avance en la vinculación de los programas de estudio de educación técnico-productiva y superior tecnológica con el sector productivo. Esto se reflejará en la publicación de los programas en el Catálogo Nacional de la Oferta Formativa, lo cual implica la formulación de estándares de competencias que respondan a las necesidades del sector productivo. Esto permitirá incrementar el nivel de empleabilidad de los jóvenes y, por tanto, contribuirá al desarrollo de la productividad y competitividad del país.				

Responsable del Indicador	Dirección de Servicios de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística				
Limitaciones del Indicador	El grado de avance en la identificación y elaboración de programas de estudio depende de: i) la complejidad de la actividad económica a la cual se vinculan, ii) el grado de variación de las funciones y competencias de los trabajadores que demandan las empresas relacionadas con la actividad económica, y iii) la disponibilidad y participación de los expertos representantes del sector productivo en las mesas de trabajo y talleres de validación.				
Método de Cálculo	Indicador = N° de programas de estudios publicados en el Catálogo Nacional de la Oferta Formativa				
Parámetro de Medición	Número	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente	
Fuente y Base de Datos	Catálogo Nacional de la Oferta Formativa - Disertpa				
Valor de Línea Base	Logros Esperados				
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	63	87	99	111	123

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	02	Acción Estratégica Institucional		02.04	
Nombre del Indicador	Porcentaje de docentes de educación técnico-productiva y superior tecnológica y artística que aprueban satisfactoriamente el programa de formación brindado				
Justificación	El Indicador permitirá verificar cuántos docentes capacitados aprueban satisfactoriamente los programas de formación superior tecnológica y artística; brindando información sobre suficiencia tanto en la incorporación como en el dominio de los aprendizajes objetivos del curso.				
Responsable del Indicador	Dirección de Servicios de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística.				
Limitaciones del Indicador	<ul style="list-style-type: none"> Este indicador mide el resultado del aprendizaje del docente en el curso, y se espera que, como consecuencia de la intervención, el docente implemente mejoras dentro de los espacios educativos sobre sus estudiantes. Sin embargo, esto no va a ocurrir necesariamente en todos los casos. La primera medición del indicador según las especificaciones técnicas descritas en la presente ficha se realizará en el año 2019. 				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de docentes X}}{\text{N}^\circ \text{ total de docentes Y}} \times 100$ <p>X: Docentes de Carrera Pública y contratados de educación técnico-productiva y superior tecnológica y artística, que aprueban satisfactoriamente el programa de formación brindado por la Dirección. Y: Docentes de Carrera Pública y contratados de educación técnico-productiva y superior tecnológica y artística. Se entiende por satisfactorio que el docente tiene como resultado, en el programa, una nota aprobatoria.</p>				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente	
Fuente y Base de Datos	Evaluaciones del programa de formación desarrollado por la DISERTPA y Nexus - DITEN				
Valor de Línea Base	Logros Esperados				
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	0%	51%	59%	66%	69%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional		02	Acción Estratégica Institucional		02.05
Nombre del Indicador		Porcentaje de directores y personal directivo de educación técnico-productiva y superior tecnológica y artística que aprueban satisfactoriamente el programa de formación			
Justificación		El Indicador permitirá verificar cuántos directores y personal directivo (jefes de área o unidades) designados o encargados, capacitados, aprueban satisfactoriamente los programas de formación técnico-productiva y superior tecnológica y artística; brindando información sobre suficiencia tanto en la incorporación como en el dominio de los aprendizajes objetivos del curso.			
Responsable del Indicador		Dirección de Servicios de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística.			
Limitaciones del Indicador		<ul style="list-style-type: none"> Este indicador mide el resultado del aprendizaje de directores y personal directivo (jefes de área o unidad) designado o encargado, en el programa de formación, y se espera que, como consecuencia de la intervención se implemente mejoras en la gestión institucional y/o académica así como en el soporte al servicio educativo. Sin embargo, esto no va a ocurrir necesariamente en todos los casos. La primera medición del indicador según las especificaciones técnicas descritas en la presente ficha se realizará en el año 2019. 			
Método de Cálculo		$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de directores X}}{\text{N}^\circ \text{ total de directores Y}} \times 100$ <p>X: Directores y personal directivo (designados y encargados) de educación técnico-productiva y superior tecnológica y artística que aprueban satisfactoriamente el programa de formación. Y: Directores y personal directivo (designados y encargados) de educación técnico-productiva y superior tecnológica y artística. Se entiende por satisfactorio que el docente tiene como resultado, en el programa, una nota aprobatoria.</p>			
Parámetro de Medición		Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente
Fuente y Base de Datos		Evaluaciones del programa de formación desarrollado por la DISERTPA y Nexus - DITEN			
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	0%	63%	72%	81%	85%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional		02	Acción Estratégica Institucional		02.06
Nombre del Indicador		Porcentaje de Institutos de Excelencia que cuentan con las condiciones básicas de calidad según modelo			
Justificación		<p>El presente indicador permitirá monitorear el avance en la mejora de la calidad de la oferta formativa de los Institutos de Excelencia, en el marco de su esfuerzo por formar profesionales técnicos con las competencias que requiere el sector productivo para lograr una exitosa inserción laboral y adecuado desarrollo futuro. Según la Ley N° 30512, las condiciones básicas de calidad son las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> Gestión institucional, que demuestre la coherencia y solidez organizativa con el modelo educativo propuesto. Gestión académica y programas de estudios pertinentes y alineados a las normas del Ministerio de Educación. Infraestructura física, equipamiento y recursos para el aprendizaje adecuado, como bibliotecas, laboratorios y otros, pertinente para el desarrollo de las actividades educativas. Disponibilidad de personal docente idóneo y suficiente para los programas de estudios, de los cuales el veinte por ciento deben ser a tiempo completo. Previsión económica y financiera compatible con los fines. 			

Responsable del Indicador	Dirección de Servicios de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística. Dirección de Gestión de Instituciones de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística.				
Limitaciones del Indicador	Considerar que el indicador no mide la inserción laboral y retorno de la inversión de los egresados de los Institutos de Excelencia.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de Institutos de Excelencia licenciados}}{\text{N}^\circ \text{ total de Institutos de Excelencia}} \times 100$ <p>Nota: El número total de Institutos de Excelencia se asume igual a 26, uno por región.</p>				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente	
Fuente y Base de Datos	Registro de licenciamiento - DIGEST				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	0%	4%	8%	27%	38%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	02	Acción Estratégica Institucional		02.07	
Nombre del Indicador	Número de instrumentos normativos y orientadores aprobados				
Justificación	El presente indicador permitirá medir la cantidad de instrumentos normativos y orientadores (guías) aprobados por el Ministerio de Educación o la entidad competente para la promoción de la calidad en el sistema educativo universitario, en temas tales como carrera docente, promoción de la investigación, promoción del bienestar de la comunidad educativa, entre otros.				
Responsable del Indicador	Dirección de Políticas para el Desarrollo y Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior Universitaria				
Limitaciones del Indicador	La formulación y aprobación de los documentos normativos está sujeta a la coyuntura política y a las prioridades del sector. Las universidades tienen autonomía normativa, de gobierno, académica, administrativa y económica, por lo que los instrumentos orientadores no necesariamente serán aplicados.				
Método de Cálculo	Indicador = N° de instrumentos normativos y orientadores aprobados				
Parámetro de Medición	Número	Sentido Esperado del Indicador		Descendente	
Fuente y Base de Datos	Registros administrativos de la DIGESU. Sistema de Información Jurídica de Educación.				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2018	2019	2020	2021	2022
Valor	9	4	2	2	2

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	02	Acción Estratégica Institucional		02.08	
Nombre del Indicador	Porcentaje de universidades públicas que recibieron recursos adicionales y cumplieron con la ejecución del 90% del Plan de Uso de Recursos programados durante el ejercicio fiscal.				
Justificación	El Ministerio de Educación viene implementando desde el año 2016 los convenios de gestión con universidades públicas. Estos tienen el objetivo de incentivarlas en el desarrollo de actividades que puedan mejorar el servicio educativo, a la vez que contribuye a elevar la competitividad de la universidad pública.				
Responsable del Indicador	Dirección de Políticas para el Desarrollo y Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior Universitaria. Dirección de Coordinación y Promoción de la Calidad de la Educación Superior Universitaria.				
Limitaciones del Indicador	La asignación de recursos por convenios está condicionado al cumplimiento de ciertos indicadores por parte de las universidades públicas, así como de la disponibilidad presupuestaria anual.				

Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de universidades X}}{\text{N}^\circ \text{ total de universidades públicas Y}} \times 100$ <p>X: Universidades públicas que recibieron recursos adicionales y cumplieron con la ejecución del 90% del Plan de Uso de Recursos programados durante el ejercicio fiscal del año de medición. Y: Universidades públicas que fueron seleccionadas para participar de los mecanismos de convenios de gestión.</p>				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador			Ascendente
Fuente y Base de Datos	Informe desarrollado por la DIGESU.				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	88%	90%	93%	95%	100%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	02	Acción Estratégica Institucional			02.08
Nombre del Indicador	Porcentaje de universidades que recibieron asistencia técnica para la mejora de la gestión (investigación, bienestar, reporte de información) y sistemas administrativos (presupuesto, inversiones, contrataciones).				
Justificación	El indicador tiene el objetivo de medir el alcance del Ministerio de Educación en la implementación de estrategias de mejora de la gestión (investigación, bienestar, reporte de información, entre otros) e implementación de los sistemas administrativos (presupuesto, inversiones, contrataciones, entre otros) por parte de las universidades públicas.				
Responsable del Indicador	Dirección de Políticas para el Desarrollo y Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior Universitaria. Dirección de Coordinación y Promoción de la Calidad de la Educación Superior Universitaria				
Limitaciones del Indicador	Cada año se priorizan las intervenciones de asistencia técnica a llevar a cabo; y en función a la disponibilidad presupuestaria anual, se determina el número de universidades públicas que recibirán asistencia técnica.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de universidades X}}{\text{N}^\circ \text{ total de universidades públicas priorizadas}} \times 100$ <p>X: Universidades públicas priorizadas que recibieron asistencia técnica durante el año de medición. Nota: Entiéndase priorizadas como aquellas universidades a las que se debería brindar asistencia técnica según el presupuesto asignado anualmente.</p>				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador			Ascendente
Fuente y Base de Datos	Registro administrativo de asistencias técnicas de la DIGESU				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	25%	62%	72%	82%	100%

Ficha Técnica del Indicador				
Objetivo Estratégico Institucional	02	Acción Estratégica Institucional		02.09
Nombre del Indicador	Tasa de culminación efectiva de los beneficiarios de Beca 18			
Justificación	La culminación efectiva permite conocer el número de becarios que perteneciendo a una cohorte específica logran egresar de la educación superior, dentro del tiempo establecido por la malla curricular de la carrera elegida en la institución educativa superior.			
Responsable del Indicador	Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo			
Limitaciones del Indicador	El indicador no desagrega las tasas de culminación efectiva por carreras ni por institución educativa. Si bien esto representa una restricción o dificultad para estimar el indicador, este podría verse afectado por una posible heterogeneidad en los promedios de tasa de culminación entre			

	carreras e instituciones educativas por características intrínsecas ajenas a las aptitudes académicas del becario. No se cuenta con información sobre los motivos del bajo desempeño de los becarios o del abandono de sus estudios; por lo tanto, el indicador no permite evaluar los temas específicos que se deben atender para incrementar la culminación efectiva de los becarios.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{A}{B}$ A = Número de becarios de la cohorte de egreso t que culminan sus estudios superiores en el tiempo previsto. B = Número de becarios de la cohorte de egreso t.				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador	Ascendente		
Fuente y Base de Datos	SIBEC - PRONABEC				
Valor de Línea Base	Logros Esperados				
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	77%	80%	82%	85%	85%

Ficha Técnica del Indicador			
Objetivo Estratégico Institucional	02	Acción Estratégica Institucional	02.09
Nombre del Indicador	Tasa de acceso a la educación superior de calidad de estudiantes con alto rendimiento académico y de bajos recursos		
Justificación	El Ministerio de Educación tiene como una de sus principales funciones facilitar el acceso a la educación superior a jóvenes talentosos en condición de pobreza. No obstante, existen jóvenes que tienen mayores probabilidades de asistir a la educación superior, ya sea porque viven en grandes ciudades (donde se concentra un porcentaje considerable de la oferta educativa a nivel nacional), o tienen mayores recursos. En este sentido, es importante conocer qué porcentaje de aquellos jóvenes talentosos de bajos recursos acceden a una educación superior de calidad.		
Responsable del Indicador	Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo		
Limitaciones del Indicador	La estimación del público objetivo de Beca 18 se basa en información de estudiantes y egresados registrados en SIAGIE y que son pobres según el SISFOH. No obstante, existen estudiantes que a pesar que cumplen con los requerimientos académicos, sus hogares no están registrados en el SISFOH. Asimismo, las encuestas de hogares no cuentan con todas las variables para cuantificar el público objetivo, por lo que es necesario combinar distintas bases de datos administrativos.		
Método de Cálculo	Se considerará para el cálculo del indicador las siguientes variables: <ul style="list-style-type: none"> - P = número de estudiantes y egresados de educación secundaria con alto rendimiento académico y bajos recursos económicos. - A = tasa de acceso a la educación superior de calidad de personas talentosas de escasos recursos - a = número de estudiantes y egresados de educación secundaria con alto rendimiento académico y bajos recursos económicos que acceden a una educación superior de calidad a través de becas y créditos gestionados por el Ministerio de Educación. <p>El indicador, entonces, se define como:</p> $A = \frac{a}{P}$		
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador	Ascendente
Fuente y Base de Datos	PRONABEC - Oficina de Innovación y Tecnologías - Sistema Integrado de Becas (SIBEC). Fuente: MINEDU-Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa, varios años; MINEDU-Censo Educativo 2018;		

		INEI-Censo de Población y Vivienda 2017; MINJUS-Registro Único de Víctimas 2018; MINJUS-Registro Especial de Beneficiarios de Reparaciones en Educación 2018; MININTER-Padrón de Licenciados del Servicio Militar Voluntario; INEI-Encuesta Nacional de Hogares (varios años).			
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	2.7%	8.5%	10.3%	12.1%	15%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	02	Acción Estratégica Institucional			02.10
Nombre del Indicador	Porcentaje de instituciones de Educación Superior Tecnológica que cuenta con los servicios básicos oportunos (servicio de agua, desagüe, electricidad, telefonía e internet) en Lima Metropolitana				
Justificación	El presente indicador permitirá medir si las instituciones educativas (institutos y escuelas) de educación superior tecnológica públicas cuentan con los servicios mínimos para funcionar adecuadamente (servicio de agua, desagüe, electricidad, telefonía e internet).				
Responsable del Indicador	Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana. Dirección de Servicios de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística				
Limitaciones del Indicador	El indicador solo considera aspectos mínimos para el funcionamiento de la institución educativa (servicio de agua, desagüe, electricidad, telefonía e internet); sin embargo, no considera otros servicios de mantenimiento como seguridad o limpieza, u otros más directamente relacionados a la calidad educativa, como la disposición de recursos educativos.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de instituciones educativas X}}{\text{N}^\circ \text{ total de instituciones educativas Y}} \times 100$ <p>X: Instituciones de educación superior tecnológica (institutos y escuelas) públicas que cuentan con los servicios básicos oportunos (servicio de agua, desagüe, electricidad, telefonía e internet). Y: Instituciones de educación superior tecnológica (institutos y escuelas) públicas.</p>				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador			Ascendente
Fuente y Base de Datos	Registros administrativos de la DRE de Lima Metropolitana				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	20%	76%	80%	84%	84%

Ficha Técnica del Indicador			
Objetivo Estratégico Institucional	02	Acción Estratégica Institucional	
Nombre del Indicador	Porcentaje de Instituciones de Educación Técnico-Productiva con declaración de gastos de mantenimiento verificada		
Justificación	El oportuno gasto en mantenimiento colaborará con que el servicio educativo pueda brindarse en los tiempos programados y en condiciones adecuadas.		
Responsable del Indicador	Programa Nacional de Infraestructura Educativa - PRONIED		
Limitaciones del Indicador	La declaración de gastos es una declaración jurada por parte de los directores; desarrollándose verificaciones de manera muestral, por lo que puede existir un margen de información que no corresponda a la realidad.		
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de CETPRO X}}{\text{N}^\circ \text{ total de CETPRO Y}} \times 100$ <p>X: Instituciones de Educación Técnico Productiva que registraron gasto de mantenimiento en Wasichay</p>		

	Y: Instituciones de Educación Técnico Productiva que recibieron presupuesto de mantenimiento en el año de medición.				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente	
Fuente y Base de Datos	WASICHAY - Programa de Mantenimiento Regular - PRONIED				
Valor de Línea Base	Logros Esperados				
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	94%	95%	96%	97%	97%

Objetivo Estratégico Institucional 3

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	03	Acción Estratégica Institucional		-	
Nombre del Indicador	Porcentaje de docentes con nivel efectivo (nivel 3 o 4) que promueven relaciones positivas al interior del aula en Lima Metropolitana				
Justificación	Las relaciones al interior del aula, según las evidencias, tienen un mayor impacto en los aprendizajes de los estudiantes; por lo tanto, se tiene la necesidad de conocer la calidad de las relaciones que se promueven entre el/la docente y los/las estudiantes como el trato respetuoso, la calidez del ambiente del aula, el refuerzo positivo a los estudiantes durante las prácticas pedagógicas.				
Responsable del Indicador	Dirección General de Educación Básica Regular. Dirección General de la Calidad de la Gestión Escolar. DRE de Lima Metropolitana				
Limitaciones del Indicador	Este indicador tendrá alcance a nivel de Lima Metropolitana, ya que no existen referencias anteriores sobre el registro de evidencias.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de docentes X}}{\text{N}^\circ \text{ total de docentes evaluados de Lima Metropolitana}} \times 100$ <p>X: Docentes con nivel efectivo (3 o 4) que promueven relaciones positivas al interior del aula.</p>				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente	
Fuente y Base de Datos	Monitoreo de Prácticas Escolares – OSEE				
Valor de Línea Base	Logros Esperados				
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	65%	68%	71%	74%	77%

Ficha Técnica del Indicador			
Objetivo Estratégico Institucional	03	Acción Estratégica Institucional	03.01
Nombre del Indicador	Porcentaje de II.EE. de Lima Metropolitana que tienen al menos tres horas a la semana de educación física		
Justificación	En el ámbito educativo, se vincula fundamentalmente con la salud y se relaciona directamente con un estilo de vida saludable. De acuerdo a los cambios establecidos en el Currículo Nacional, se implementa tres horas curriculares a la semana, para el desarrollo de Educación Física. El carácter lúdico e integrador mediante el cual se desarrollan, provee espacios de saludable convivencia escolar; a partir de ello, se fomenta aprendizajes y valores que potencian el desarrollo del perfil de egreso de los estudiantes.		
Responsable del Indicador	Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana. Dirección de Educación Física y Deporte		
Limitaciones del Indicador	Tener presente que según lo indicado en la información del Currículo Nacional, para el 2017, se viene implementado paulatinamente el incremento de las horas en las instituciones educativas polidocentes urbanas y rurales.		
Método de Cálculo			

	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de II. EE. X}}{\text{N}^\circ \text{ total II. EE. públicas}} \times 100$				
	X: Instituciones educativas públicas que destinan al menos tres horas a la semana de Educación Física				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador			Constante
Fuente y Base de Datos	Semáforo Escuela - OSEE				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor – Prim.	51%	83%	91%	100%	100%
Valor – Sec.	30%	30%	50%	70%	100%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	03	Acción Estratégica Institucional			03.02
Nombre del Indicador	Porcentaje de especialistas de DRE/GRE y UGEL capacitados que aprueban satisfactoriamente la asistencia técnica sobre Tutoría y Orientación Educativa				
Justificación	El Indicador permitirá verificar cuántos especialistas de DRE/GRE y UGEL, capacitados, aprueban satisfactoriamente la asistencia técnica sobre Tutoría y Orientación Educativa.				
Responsable del Indicador	Dirección General de Educación Básica Regular. Dirección de Fortalecimiento de Capacidades.				
Limitaciones del Indicador	De existir una comunicación no adecuada con respecto a la evaluación de conocimientos recibidos en la asistencia técnica, se podría presentar resistencia de los especialistas a ser evaluados.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de especialistas de DRE o GRE y UGEL que aprueban satisfactoriamente}}{\text{N}^\circ \text{ total de especialistas de DRE o GRE y UGEL capacitados}} \times 100$				
	Se entiende por satisfactorio que el especialista tiene como resultado, en la evaluación, una nota aprobatoria.				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador			Ascendente
Fuente y Base de Datos	Evaluaciones de la asistencia técnica desarrollada por la DIGEBR - PLANIN				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	76%	80%	82%	84%	86%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	03	Acción Estratégica Institucional			03.03
Nombre del Indicador	Porcentaje de II.EE. en Lima Metropolitana que desarrollan actividades o activaciones para la promoción de prácticas saludables				
Justificación	El presente indicador permitirá medir el alcance de las acciones propuestas por el Ministerio de Educación y el Ministerio de Salud para promover prácticas saludables, tales como tamizaje de hemoglobina, entrega de suplementos o micronutrientes, vacunaciones, prevención y atención de la salud mental, bucal, ocular, alimentación complementaria, actividad física, entre otros.				
Responsable del Indicador	Dirección General de Educación Básica Regular. Dirección General de la Calidad de la Gestión Escolar. DRE de Lima Metropolitana				
Limitaciones del Indicador	El indicador realiza la medición a nivel de institución educativa, pero no mide el alcance de las acciones en la población estudiantil.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de II. EE. X}}{\text{N}^\circ \text{ total de II. EE. públicas de EBR en Lima Metropolitana}} \times 100$				

	X: Instituciones educativas públicas de educación básica regular (inicial, primaria y secundaria) de Lima Metropolitana que desarrollan actividades o activaciones para la promoción de prácticas saludables.				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente	
Fuente y Base de Datos	Semáforo Escuela – OSEE				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	20.70%	25%	50%	60%	70%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	03	Acción Estratégica Institucional		03.04	
Nombre del Indicador	Porcentaje de casos reportados en SiseVe que han sido atendidos oportunamente en Lima Metropolitana				
Justificación	Corresponde al Ministerio de Educación establecer las orientaciones y brindar asistencia técnica a las instancias descentralizadas de educación para garantizar la atención oportuna de los casos de violencia contra la población estudiantil, con la finalidad de asegurar su continuidad educativa, así como su recuperación física y/o psicológica, según corresponda.				
Responsable del Indicador	Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana. Dirección General de la Calidad de la Gestión Escolar.				
Limitaciones del Indicador	<ul style="list-style-type: none"> Desconocimiento o insuficiente personal de la DRE/GRE y UGEL para atender los casos o promover el trabajo articulado con servicios especializados para la atención de los casos de violencia, de forma oportuna. La primera medición del indicador según las especificaciones técnicas descritas en la presente ficha se realizará en el año 2019. 				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de casos X}}{\text{N}^\circ \text{ total de casos en Lima Metropolitana}} \times 100$ <p>X: Casos reportados en el portal del SiseVe en Lima Metropolitana que han sido atendidos oportunamente según los protocolos establecidos en el portal SiseVe. Nota: Se entiende como atención oportuna a aquella que se generan en los tiempos establecidos en el protocolo SiseVe (Fuente: SiseVe).</p>				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente	
Fuente y Base de Datos	SiseVe y registros administrativos de la Dirección General de la Calidad de la Gestión Escolar.				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	0%	40%	50%	60%	70%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	03	Acción Estratégica Institucional		03.05	
Nombre del Indicador	Número de estudiantes de Educación Básica Regular que participan en actividades educativas complementarias de Arte y Cultura				
Justificación	Las Actividades Educativas Complementarias tienen como finalidad generar espacios, fuera de la jornada regular, para el desarrollo de actividades artísticas y culturales que permitan reducir la incidencia de problemáticas asociadas a factores de riesgo entre las y los estudiantes de Educación Básica Regular, y fortalezcan el desarrollo de valores y actitudes que se promueven a través de los enfoques transversales del CNEB				
Responsable del Indicador	Dirección General de Educación Básica Regular				
Limitaciones del Indicador	El registro no incluye II.EE. de EIB, CRFA, de distritos VRAEM, de distritos fronterizos, de gestión privada o mixta, de metodología no presencial; asimismo, este indicador no alcanza a zona rural.				

Método de Cálculo	Indicador = N° de estudiantes que participan en actividades educativas complementarias de Arte y Cultura				
Parámetro de Medición	Número	Sentido Esperado del Indicador			Ascendente
Fuente y Base de Datos	Registro administrativo de la Unidad de Arte y Cultura de DIGEBR - Sistema de Monitoreo de Talleres de Iniciativas Pedagógicas (SIMOTIP)				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	25,834	26,000	28,000	30,000	32,000

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	03	Acción Estratégica Institucional			03.06
Nombre del Indicador	Porcentaje de II.EE. públicas de Lima Metropolitana que se encuentran libres de docentes y agentes educativos con sanción de destitución o inhabilitación, antes del Buen Inicio del Año Escolar, en el marco de la Ley N° 29988				
Justificación	Las instituciones educativas deberían ser espacios seguros y libres de violencia para asegurar la integridad de los estudiantes. En esta línea, el presente indicador permitirá medir cuántas instituciones educativas públicas se encuentran libres de docentes y agentes educativos con sanción de destitución o inhabilitación (en el marco de la Ley N° 29988) antes del Buen Inicio del Año Escolar.				
Responsable del Indicador	Oficina General de Transparencia, Ética Pública y Anticorrupción. DRE de Lima Metropolitana				
Limitaciones del Indicador	Problemas para la notificación de la medidas de la Ley N° 29988. Demora en la emisión de la Resoluciones aplicando las medidas. Demora en el cotejo de registros por parte del Poder Judicial. Registros incompletos en el NEXUS y la Planilla SUP.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N° de II. EE. X}}{\text{N° total de II. EE. de Lima Metropolitana}} \times 100$ <p>X: II.EE. públicas de Lima Metropolitana libres de docentes y agentes educativos con sanción de destitución o inhabilitación antes del Buen Inicio del Año Escolar.</p>				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador			Constante
Fuente y Base de Datos	Registro administrativo de OTEPA.				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2018	2019	2020	2021	2022
Valor	80%	80%	85%	90%	95%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	03	Acción Estratégica Institucional			03.06
Nombre del Indicador	Porcentaje de docentes con resolución por faltas muy graves a la Ley de Reforma Magisterial que han sido destituidos, antes del Buen Inicio del año Escolar				
Justificación	Las instituciones educativas deberían ser espacios seguros y libres de violencia para asegurar la integridad de los estudiantes. En esta línea, el presente indicador permitirá medir la ejecución de sanciones oportunas a docentes que han cometido faltas muy graves en el marco de la Ley de la Reforma Magisterial.				
Responsable del Indicador	Oficina General de Transparencia, Ética Pública y Anticorrupción. Dirección Técnico Normativa de Docentes				
Limitaciones del Indicador	Deficiencia en la motivación de las decisiones, falta de actuación probatoria de las comisiones, alta carga procesal, ausencia de profesionales especializados en la materia en las comisiones				
Método de Cálculo					

	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de docentes X}}{\text{N}^\circ \text{ de docentes Y}} \times 100$				
	<p>X: Docentes de II.EE. públicas de Lima Metropolitana que han sido destituidos antes del Buen Inicio del Año Escolar. Y: Docentes de II.EE. públicas de Lima Metropolitana con sanción de destitución o inhabilitación por faltas muy graves.</p>				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador			Ascendente
Fuente y Base de Datos	Simex - OTEPA				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	80%	83%	85%	87%	90%

Objetivo Estratégico Institucional 4

Ficha Técnica del Indicador			
Objetivo Estratégico Institucional	04	Acción Estratégica Institucional	-
Nombre del Indicador	Porcentaje de docentes que logran un desempeño satisfactorio en la dimensión de enseñanza-aprendizaje del Monitoreo de Prácticas Escolares		
Justificación	<p>El Monitoreo de Prácticas Escolares (MPE) tiene como uno de sus objetivos recoger evidencia que permita entender y tomar decisiones sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje que ocurren al interior de las Instituciones Educativas Públicas de nivel inicial, primaria y secundaria. Los indicadores del MPE se enfocan en aquellas prácticas e interacciones entre docentes y estudiantes que, de acuerdo con las investigaciones sobre aprendizaje y docencia efectiva, tienen una relación con: mejores logros en aprendizaje, desarrollo de habilidades de orden superior, mayor involucramiento y motivación en clase, así como mayor bienestar socioemocional en el/la estudiante.</p> <p>Los indicadores utilizados para construir el indicador único de desempeño docente satisfactorio son los siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Planificación y organización de la sesión de clase: se observa si el/la docente explicita a los/las estudiantes qué es lo que van a aprender en la sesión, el grado de alineación de las actividades con este aprendizaje y la existencia de un cierre de la sesión. 2) Maximización del tiempo de la sesión: se observa si el/la docente maneja eficientemente el tiempo dedicado a actividades pedagógicas y no pedagógicas, rutinas y transiciones durante la sesión de aprendizaje. 3) Pensamiento crítico y razonamiento: se observa la manera en que las actividades de aprendizaje y las preguntas realizadas por el/la docente durante la sesión fomentan el análisis y el razonamiento en los/las estudiantes. 4) Involucramiento de los estudiantes en la sesión de clase: se observa en qué grado el/la docente fomenta la participación de los/las estudiantes en su proceso de aprendizaje a partir de las características de las actividades propuestas, la formulación de preguntas, y la incorporación de sus intereses, ideas y opiniones en la sesión de clase. 5) Monitoreo y retroalimentación durante la sesión de clase: se observa cómo el/la docente monitorea el progreso del aprendizaje de sus estudiantes durante la sesión, así como también cómo responde a sus dificultades, dudas o errores, con el fin de ayudarlos a que avancen en su proceso de aprendizaje. 6) Relaciones al interior del aula: Se observa la calidad de las interacciones que promueve el docente con y entre sus estudiantes a lo largo de la sesión; así como el tipo de afecto que predomina en el aula. 7) Manejo del comportamiento en el aula: se observan los mecanismos que usa el/la docente para redirigir los comportamientos 		

	inapropiados de los/las estudiantes, así como la consistencia con que se aplican las normas de convivencia en la sesión de clase.				
Responsable del Indicador	Dirección General de Desarrollo Docente				
Limitaciones del Indicador	No se incluyen en la muestra II.EE. EIB, de gestión privada o mixta y de metodología no presencial. Tener en cuenta que el indicador refleja una muestra representativa de Lima Metropolitana.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de docentes de X}}{\text{N}^\circ \text{ de docentes observados}} \times 100$ <p>X: Niveles Inicial, Primaria y Secundaria que cumplen con las condiciones de desempeño establecidas.</p> <p>Condiciones de desempeño:</p> <ol style="list-style-type: none"> Los docentes de primaria y secundaria deben alcanzar al menos el "nivel 3" en cinco de los siete indicadores seleccionados. Los docentes de inicial deben alcanzar al menos el "nivel 3" en cuatro de los seis indicadores seleccionados/aplicables a este nivel. Los docentes de todos los niveles deben alcanzar al menos el "nivel 2" en cada uno de los indicadores. Los docentes de todos los niveles deben alcanzar al menos el "nivel 3" en los indicadores de maximización del tiempo y manejo del comportamiento. <p>Los docentes de todos los niveles deben alcanzar al menos el "nivel 3" en dos de los indicadores vinculados a la promoción de procesos cognitivos superiores y/o participativos (indicadores 3, 4, 5).</p>				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Constante	
Fuente y Base de Datos	Base de datos de Monitoreo de Prácticas Escolares - OSEE				
Valor de Línea Base	Logros Esperados				
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	7%	7%	9%	13%	17%

Ficha Técnica del Indicador			
Objetivo Estratégico Institucional	04	Acción Estratégica Institucional	04.01
Nombre del Indicador	Porcentaje de procesos implementados en el marco de la Política Integral de Desarrollo Profesional Docente		
Justificación	Los procesos hacen referencia a etapas de implementación de la Política Integral de Desarrollo Profesional Docente; el cual tiene como objetivo, promover la innovación y el desarrollo del conocimiento pedagógico.		
Responsable del Indicador	Dirección General de Desarrollo Docente		
Limitaciones del Indicador	Es importante tener en cuenta que los procesos establecidos podrían sufrir modificaciones resultado de los cambios de gestión.		
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de procesos implementados en el año}}{\text{N}^\circ \text{ total de procesos identificados en la Política Integral}} \times 100$ <p>Nota: Para el año 2019 se ha identificado los siguientes 10 procesos:</p> <p>Dirección General de Desarrollo Docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> Formulación y aprobación de la Política mediante Decreto Supremo(1) Asistencia Técnica para la Implementación de la Política.....(1) <p>Dirección de Promoción del Bienestar y Reconocimiento Docente</p> <ul style="list-style-type: none"> Aprobación / Actualización de Lineamientos de atracción, reconocimiento y bienestar aprobado con Resolución Ministerial.....(1) <p>Dirección de Formación Inicial Docente</p>		

	<ul style="list-style-type: none"> • Aprobación / Actualización de Lineamientos Académicos Generales de Escuelas de Educación Superior Pedagógica aprobado con Resolución Ministerial.....(1) <p>Dirección de Formación Docente en Servicio</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aprobación / Actualización de Lineamientos de Formación Docente en Servicio aprobado con Resolución Ministerial.....(1) <p>Dirección de Evaluación Docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aprobación / Actualización de Lineamientos de Evaluación.....(1) <p>Dirección Técnico Normativa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gestión y aprobación de Normativa para la implementación de la Ley de Reforma Magisterial.....(1) • Gestión del Escalafón Docente (1) • Gestión de los Sistemas de Gestión de Personal (1) • Gestión de la Remuneración Docente (1) <p>Para el año 2020-2021 se ha identificado los siguientes 6 procesos:</p> <p>Dirección General de Desarrollo Docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asistencia Técnica para la Implementación de la Política.....(1) • Difusión de la Política Integral de desarrollo profesional docente.....(1) <p>Dirección Técnico Normativa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gestión y aprobación de Normativa para la implementación de la Ley de Reforma Magisterial.....(1) • Gestión del Escalafón Docente (1) • Gestión de los Sistemas de Gestión de Personal (1) • Gestión de la Remuneración Docente (1) <p>Para el año 2022 se ha identificado los siguientes 10 procesos:</p> <p>Dirección General de Desarrollo Docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asistencia Técnica para la Implementación de la Política.....(1) • Difusión de la Política Integral de desarrollo profesional docente.....(1) <p>Dirección de Promoción del Bienestar y Reconocimiento Docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aprobación / Actualización de Lineamientos de atracción, reconocimiento y bienestar aprobado con Resolución Ministerial.....(1) <p>Dirección de Formación Inicial Docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aprobación / Actualización de Lineamientos Académicos Generales de Escuelas de Educación Superior Pedagógica aprobado con Resolución Ministerial.....(1) <p>Dirección de Formación Docente en Servicio</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aprobación / Actualización de Lineamientos de Formación Docente en Servicio aprobado con Resolución Ministerial.....(1) <p>Dirección de Evaluación Docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aprobación / Actualización de Lineamientos de Evaluación.....(1) <p>Dirección Técnico Normativa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gestión y aprobación de Normativa para la implementación de la Ley de Reforma Magisterial.....(1) • Gestión del Escalafón Docente (1) • Gestión de los Sistemas de Gestión de Personal (1) • Gestión de la Remuneración Docente (1) 				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador	Ascendente		
Fuente y Base de Datos	Registro administrativo de la Dirección General de Desarrollo Docente				
Valor de Línea Base	Logros Esperados				
Año	2017	2019	2020	2021	2022

Valor	0%	32%	50%	61%	100%
--------------	----	-----	-----	-----	------

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	04	Acción Estratégica Institucional		04.02	
Nombre del Indicador	Número de instrumentos que contengan estándares de desempeños en los diferentes roles del docente, aprobados y/o actualizados durante el año				
Justificación	Parte de la gestión eficaz es la aprobación y actualización permanente de estándares profesionales de competencias docentes, en sus diferentes roles y funciones.				
Responsable del Indicador	Dirección de Formación Docente en Servicio. Dirección de Formación Inicial Docente				
Limitaciones del Indicador	Es importante tener en cuenta que los procesos establecidos podrían sufrir modificaciones resultado de los cambios de gestión				
Método de Cálculo	<p style="text-align: center;">Indicador = N° de instrumentos aprobados y/o actualizados</p> <p>Nota: Para el 2019, y 2022 se tiene programado la aprobación / actualización de 3 instrumentos: Dirección de Formación Inicial Docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Perfil de Egreso de Escuelas de Educación Superior Pedagógica aprobado con Resolución Ministerial • Perfil del Formador (en coordinación con la Dirección de Formación Docente en Servicio) aprobado con Resolución Ministerial <p>Dirección de Formación Docente en Servicio</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actualización del Marco del Buen Desempeño Docente (inclusión de los estándares del MBDD) aprobado con Resolución Ministerial <p>Para el 2020 se tiene programado la aprobación de 1 instrumento: Dirección de Formación Inicial Docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Perfil de Ingreso de Escuelas de Educación Superior Pedagógica aprobado con Resolución Ministerial (En coordinación con la Dirección de Promoción del Bienestar y Reconocimiento Docente) 				
Parámetro de Medición	Número	Sentido Esperado del Indicador		Variable	
Fuente y Base de Datos	Sistema de Información Jurídica de Educación - SIJE.				
Valor de Línea Base	Logros Esperados				
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	0	3	1	0	3

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	04	Acción Estratégica Institucional		04.03	
Nombre del Indicador	Porcentaje de docentes de Educación Básica (EB), Educación Técnico Productiva (ETP) y Escuelas e Institutos de Educación Superior Pedagógica (IESP y EESP) que cuentan con su legajo personal registrado en el Sistema de Escalafón Magisterial - LEGIX, al año vigente				
Justificación	<ul style="list-style-type: none"> • El indicador permite evaluar la implementación de uno de los componentes del Sistema Integrado de Información docente: Virtualización del Legajo personal del docente. • La primera medición del indicador según las especificaciones técnicas descritas en la presente ficha se realizará en el año 2019. 				
Responsable del Indicador	Dirección General de Desarrollo Docente				
Limitaciones del Indicador	Actualmente el Sistema LEGIX solo incluye información de docentes de EB y ETP. Por lo que para lograr la meta, y en consecuencia para medir sus avances, se deben generar las condiciones para su inclusión.				
Método de Cálculo					

	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de Docentes con legajo personal registrado en el Sistema de Escalafón Magisterial - LEGIX}}{\text{N}^\circ \text{ total de docentes activos de EB, ETP e IESP y EESP}} \times 100$				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador	Ascendente		
Fuente y Base de Datos	Sistema de Escalafón - LEGIX				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	30%	70%	100%	100%	100%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	04	Acción Estratégica Institucional	04.03		
Nombre del Indicador	Porcentaje de avance en la interconexión e interoperabilidad entre sistemas MINEDU y sistemas de otros sectores				
Justificación	<p>El indicador permite evaluar los avances en la implementación del Plan de interconexión e interoperabilidad entre sistemas MINEDU y otros sectores.</p> <p>Para el 2019 se tiene programado:</p> <ul style="list-style-type: none"> Creación de un Sistema Integrado de información Docente que en su primera versión integre información de diversos sistemas del MINEDU (50%) <p>Para el 2020 se tiene programado:</p> <ul style="list-style-type: none"> Actualización del Sistema Integrado de información Docente que en su segunda versión integre información de sistemas de otros sectores (100%) 				
Responsable del Indicador	Dirección General de Desarrollo Docente. Dirección Técnico Normativa. Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicación				
Limitaciones del Indicador	Se debe tener en cuenta que el resultado del indicador está alineado al desarrollo e implementación del Plan de interconexión e interoperabilidad.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de actividades desarrolladas del Plan de interconexión e interoperabilidad}}{\text{N}^\circ \text{ total de actividades diseñadas en el Plan de interconexión e interoperabilidad}} \times 100$				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador	Ascendente		
Fuente y Base de Datos	Evaluación del Plan de Interconexión e Interoperabilidad desarrollado por la Dirección General de Desarrollo Docente, Dirección Técnico Normativa y Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicación.				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2018	2019	2020	2021	2022
Valor	0%	50%	100%	100%	100%

Ficha Técnica del Indicador			
Objetivo Estratégico Institucional	04	Acción Estratégica Institucional	04.04
Nombre del Indicador	Porcentaje de regiones que cuentan con al menos una escuela de Educación Superior Pedagógica		
Justificación	Las EESP son un nivel de certificación de condiciones básicas de calidad para los IESP. Aquellos institutos que se convierten en escuelas certifican condiciones básicas de calidad en los siguientes componentes: gestión institucional, gestión académica, infraestructura, personal idóneo y previsión económica y financiera. Adicionalmente, el indicador está directamente relacionado con la meta del bicentenario de tener una EESP por región, garantizando equidad en el acceso a la formación inicial docente.		
Responsable del Indicador	Dirección de Formación Inicial Docente		
Limitaciones del Indicador	Considerar que el indicador no mide la inserción laboral y retorno de la inversión de los egresados de las EESP.		

Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de regiones con al menos una EESP}}{\text{N}^\circ \text{ total de regiones}} \times 100$				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador			Ascendente
Fuente y Base de Datos	Sistema de Información Jurídica de Educación SIJE.				
Valor de Línea Base	Logros Esperados				
Año	2018	2019	2020	2021	2022
Valor	0%	30%	60%	100%	100%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	04	Acción Estratégica Institucional			04.04
Nombre del Indicador	Porcentaje de regiones que cuentan con al menos una EESP o Facultad de Educación Universitaria certificada para brindar formación docente en servicio				
Justificación	El indicador permite medir directamente el avance en la certificación de instituciones para brindar una oferta de formación en servicio de calidad, complementada con una distribución territorial equitativa.				
Responsable del Indicador	Dirección de Formación Docente en Servicio				
Limitaciones del Indicador	Considerar que el indicador no mide la inserción laboral y retorno de la inversión de los egresados de las EESP y Facultades de Educación Universitaria.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de regiones que cuentan con al menos una X}}{\text{N}^\circ \text{ total de regiones}} \times 100$ X: Escuela de Educación Superior Pedagógica o Facultad de Educación Universitaria certificada para brindar formación docente en servicio.				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador			Ascendente
Fuente y Base de Datos	Registro administrativo de la Dirección de Formación Docente en Servicio				
Valor de Línea Base	Logros Esperados				
Año	2018	2019	2020	2021	2022
Valor	0%	0%	30%	60%	100%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	04	Acción Estratégica Institucional			04.05
Nombre del Indicador	Ratio de postulantes por vacantes a Escuelas e Institutos de Educación Superior Pedagógica y Facultades de Educación de Universidades a nivel nacional				
Justificación	El indicador permite medir directamente los avances en atracción de egresados de Educación Básica.				
Responsable del Indicador	Dirección de Promoción del Bienestar y Reconocimiento Docente				
Limitaciones del Indicador	El indicador no permite medir los avances en atracción de egresados talentosos. Además actualmente no se cuenta con información de las vacantes y cantidad de postulantes de Universidades Públicas y Privadas, por lo que en el 2018 se ha considerado solo la información de IESP.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ postulantes a la carrera docente en X}}{\text{N}^\circ \text{ vacantes a la carrera docente en X}}$ X: Institutos y Escuela de Educación Superior Pedagógica y Facultades de Educación en el año vigente.				
Parámetro de Medición	Ratio	Sentido Esperado del Indicador			Ascendente
Fuente y Base de Datos	Sistema de Información Académica de la Dirección de Formación Inicial Docente y la Dirección General de Educación Superior Universitaria				

Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2018	2019	2020	2021	2022
Valor	1.0	1.0	1.5	2.0	2.5

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	04	Acción Estratégica Institucional			04.05
Nombre del Indicador	Porcentaje de docentes, sin experiencia en el sector público, que postulan a la Prueba Única Nacional del Concurso de nombramiento del año vigente				
Justificación	El indicador permite medir la atracción a la Carrera Pública de docentes que están fuera de la misma (sin experiencia en el sector público)				
Responsable del Indicador	Dirección de Promoción del Bienestar y Reconocimiento Docente				
Limitaciones del Indicador	Tener en cuenta que no necesariamente los docentes que postulan a la prueba única cumplen los requisitos para aprobar la misma.				
Método de Cálculo	Indicador $= \frac{\text{N}^\circ \text{ de docentes sin experiencia que postulan a la PUN}}{\text{N}^\circ \text{ total de docentes postulantes a la PUN del año de medición}} \times 100$				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente	
Fuente y Base de Datos	Resultados del Concurso de Nombramiento - DIED				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2018	2019	2020	2021	2022
Valor	15%	15%	17%	19%	21%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	04	Acción Estratégica Institucional			04.06
Nombre del Indicador	Porcentaje de programas de estudio de Escuela de Educación Superior Pedagógica aprobados mediante resolución oficial al año vigente				
Justificación	El indicador permite medir los avances en uno de los componentes de la Gestión de Formación inicial docente de calidad: el Diseño y Aprobación de Programas de estudio de Escuelas de Educación Superior Pedagógica				
Responsable del Indicador	Dirección General de Desarrollo Docente. Dirección de Formación Inicial Docente				
Limitaciones del Indicador	Considerar que el indicador no mide la inserción laboral y retorno de la inversión de los egresados de las EESP				
Método de Cálculo	Indicador $= \frac{\text{N}^\circ \text{ de programas de estudio de EESP aprobados mediante resolución}}{\text{N}^\circ \text{ Total de Programas de estudio}} \times 1$				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente	
Fuente y Base de Datos	Sistema de Información Jurídica de Educación SIJE.				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2018	2019	2020	2021	2022
Valor	14%	50%	100%	100%	100%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	04	Acción Estratégica Institucional			04.07
Nombre del Indicador	Número de formadores de Escuelas e Institutos de Educación Superior Pedagógica y formadores de docentes en servicio que aprueban programas de formación (mínimo de 90 horas)				
Justificación	El indicador permite evaluar la implementación de programas de formación en servicio para FORMADORES				
Responsable del Indicador	Dirección de Formación Docente en Servicio. Dirección de Formación Inicial Docente				

Limitaciones del Indicador	El indicador no permite medir la cobertura de los programas de formación en servicio. Se espera que con la implementación del Sistema Integrado de información docente se pueda mejorar el indicador y el nivel de aporte a la acción estratégica.				
Método de Cálculo	Indicador = $\frac{\text{N}^\circ \text{ de formadores de Escuelas e Institutos de E.S.P. y formadores docentes en servicio que aprueban programas de formación (90H)}}{\text{N}^\circ \text{ de docentes en servicio}}$				
Parámetro de Medición	Número	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente	
Fuente y Base de Datos	DIFOID – Registro de participantes de los diferentes programas de fortalecimiento de capacidades DIFODS – Registro de participantes de los diferentes programas de fortalecimiento de capacidades				
Valor de Línea Base	Logros Esperados				
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	1.765	4.210	4.421	4.642	4.874

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	04	Acción Estratégica Institucional		04.07	
Nombre del Indicador	Número de docentes en servicio que aprueban los programas de formación (mínimo de 90 horas)				
Justificación	El indicador permite evaluar la implementación de programas de formación en servicio para docentes.				
Responsable del Indicador	Dirección de Formación Docente en Servicio.				
Limitaciones del Indicador	El indicador no permite medir la cobertura de los programas de formación en servicio. Se espera que con la implementación del Sistema Integrado de información docente se pueda mejorar el indicador y el nivel de aporte a la acción estratégica.				
Método de Cálculo	Indicador = $\frac{\text{N}^\circ \text{ de docentes en servicio que aprueban los programas de formación (mínimo de 90 horas)}}{\text{N}^\circ \text{ de docentes en servicio}}$				
Parámetro de Medición	Número	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente	
Fuente y Base de Datos	Registros administrativos de la Dirección de Formación Docente en Servicio				
Valor de Línea Base	Logros Esperados				
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	17.239	14.000	14.700	15.435	16.207

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	04	Acción Estratégica Institucional		04.07	
Nombre del Indicador	Porcentaje de directivos designados que aprueban satisfactoriamente los programas de formación a directivos de II.EE				
Justificación	El personal directivo (directores y subdirectores) son actores clave para el desarrollo de la escuela, pues por medio de su liderazgo pedagógico toman decisiones y articulan los esfuerzos de la comunidad educativa a favor del logro de aprendizajes de los estudiantes. En esta línea, el indicador busca medir la efectividad de las capacitaciones que realiza el Ministerio de Educación a los directivos de Educación Básica y Técnico-Productiva designados en los concursos de acceso.				
Responsable del Indicador	Dirección General de la Calidad de la Gestión Escolar.				
Limitaciones del Indicador	El cálculo del indicador se realiza en función a un número diferente de directivos que acceden por concurso, cada dos años. Se plantean los mismos logros por año, debido a que el porcentaje está calculado en función a grupos distintos de directivos, de acuerdo con el año en que ingresaron al cargo.				
Método de Cálculo					

	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de directivos X}}{\text{N}^\circ \text{ total directivos de II. EE. públicas designados}} \times 100$ <p>X: Directores y subdirectores de IIE públicas designados que aprueban satisfactoriamente los programas de formación.</p> <p>Se entiende por satisfactorio que el docente tiene como resultado, en el programa, una nota aprobatoria.</p>				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador	Constante		
Fuente y Base de Datos	Evaluaciones del programa de formación desarrollo por la DIGC				
Valor de Línea Base	Logros Esperados				
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	0%	80%	80%	80%	80%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	04	Acción Estratégica Institucional	04.08		
Nombre del Indicador	Porcentaje de avance de implementación del Sistema de Reconocimiento Docente				
Justificación	El indicador permite evaluar el avance que se tiene como sector en la implementación del Sistema de Reconocimiento Docente.				
Responsable del Indicador	Dirección de Promoción del Bienestar y Reconocimiento Docente				
Limitaciones del Indicador	Se debe considerar que el avance de implementación se mide en relación al Plan de Implementación del Sistema de Reconocimiento Docente (SRD). De no contar con este plan, el resultado del indicador se verá afectado.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de actividades desarrolladas del Plan de implementación del SRD}}{\text{N}^\circ \text{ total de actividades diseñadas en el Plan de implementación del SRD}} \times 100$				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador	Ascendente		
Fuente y Base de Datos	Evaluación del Plan de Implementación del Sistema de Reconocimiento Docente				
Valor de Línea Base	Logros Esperados				
Año	2018	2019	2020	2021	2022
Valor	0%	25%	50%	75%	100%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	04	Acción Estratégica Institucional	04.09		
Nombre del Indicador	Número de estrategias dirigidas a fomentar el bienestar docente				
Justificación	El indicador permite evaluar el diseño e implementación de estrategias en el marco del Bienestar Docente.				
Responsable del Indicador	Dirección de Promoción del Bienestar y Reconocimiento Docente				
Limitaciones del Indicador	El indicador no permite medir si las estrategias son efectivas. Se espera que con la implementación del Sistema Integrado de información docente se pueda mejorar el indicador y el nivel de aporte a la acción estratégica.				
Método de Cálculo	<p>Indicador = N° de estrategias dirigidas a fomentar el bienestar docente</p> <p>Para el 2019-2022 se ha programado la implementación de las siguientes estrategias:</p> <p>Dirección de Promoción del Bienestar y Reconocimiento Docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beca excelencia académica para hijos de docentes • Somos docentes • Estrategias para promover el desarrollo socioemocional: Talleres Socioemocionales 				

	<ul style="list-style-type: none"> Estrategias en materia de cultura: Convenio con MINCUL para brindar beneficios culturales Estrategias en salud: Elaboración y difusión de cartillas y videos para prevención de enfermedades prevalentes y promoción de la salud física y mental. Estrategias en salud: Alianza estratégica con el programa Reforma de vida Estrategias en salud: Convenios y alianzas con instituciones públicas o privadas para promover la salud Estrategias en salud: Difusión de convenios con MINSA, ESSALUD y GORE para atención de docentes en zonas rurales a nivel nacional. 				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente	
Fuente y Base de Datos	Reporte de la Dirección de Promoción del Bienestar y Reconocimiento Docente				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2018	2019	2020	2021	2022
Valor	6	8	8	8	8

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	04	Acción Estratégica Institucional		04.10	
Nombre del Indicador	Porcentaje de docentes nombrados de Educación Básica y Educación Técnico Productiva que al año vigente han alcanzado vacante de ascenso en al menos una oportunidad desde la implementación de la Ley de la Reforma Magisterial (2014)				
Justificación	El indicador permite evaluar la cantidad de docentes nombrados que han podido acceder al ascenso de manera meritocrática a través de las evaluaciones que establece la Ley de Reforma Magisterial.				
Responsable del Indicador	Dirección de Formación Inicial Docente. Dirección de Evaluación Docente				
Limitaciones del Indicador	El indicador no refleja las veces que el docente nombrado se presenta a una vacante de ascenso, y no es asignada.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{N^{\circ} \text{ de docentes nombrados activos de X}}{N^{\circ} \text{ total de docentes nombrados activos}} \times 100$ <p>X: Docentes de EB y ETP que al año vigente han alcanzado vacante de ascenso.</p>				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente	
Fuente y Base de Datos	Resultados de las evaluaciones ascenso. Registro administrativo de la Dirección de Evaluación Docente y NEXUS				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	57%	57%	62%	67%	72%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	04	Acción Estratégica Institucional		04.10	
Nombre del Indicador	Porcentaje de docentes evaluados en base a su desempeño en el marco de la Ley de Reforma Magisterial				
Justificación	El indicador permite evaluar la cantidad de docentes nombrados que han sido evaluados en su desempeño, según lo establecido en la Ley de Reforma Magisterial, cuya desaprobación decanta en procesos formativos para la mejora de su práctica profesional				
Responsable del Indicador	Dirección General de Desarrollo Docente. Dirección de Formación Inicial Docente. Dirección de Evaluación Docente				
Limitaciones del Indicador	Ninguna				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{N^{\circ} \text{ de docentes evaluados en base a su desempeño}}{N^{\circ} \text{ total de docentes de EB y ETP activos}} \times 100$				

Parámetro de Medición		Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador	Ascendente	
Fuente y Base de Datos		Evaluaciones de desempeño docente. Registro administrativo de la Dirección de Evaluación Docente y NEXUS			
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	1.6%	16.8%	41.7%	63.6%	86.3%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	04	Acción Estratégica Institucional	04.11		
Nombre del Indicador	Porcentaje de peruanos que considera que el trabajo de los docentes es Bueno o Muy Bueno				
Justificación	El indicador mide la efectividad de las diversas estrategias a nivel nacional que promueven la valoración social de la carrera docente.				
Responsable del Indicador	Dirección de Promoción del Bienestar y Reconocimiento Docente				
Limitaciones del Indicador	Por ser un indicador de resultados, no permite visualizar la vinculación directa de las acciones del MINEDU, sino del conjunto de actores del Sector Educación y otros sectores que también son agentes movilizadores de la valoración social docente. Tener presente que este indicador es medido por una fuente externa al MINEDU; por lo que, en el caso de no contar con la misma dentro de la herramienta no se podría tener la información para el indicador.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de peruanos X}}{\text{N}^\circ \text{ total de encuestados}} \times 100$ <p>X: Que considera que el trabajo de los docentes es Bueno o Muy Bueno.</p>				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador	Ascendente		
Fuente y Base de Datos	Bus Express Ipsos - Perú urbano: Percepción de la calidad del trabajo que realizan los docentes de las escuelas públicas.				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2018	2019	2020	2021	2022
Valor	69%	74%	79%	84%	89%

Objetivo Estratégico Institucional 5

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	OEI.5	Acción Estratégica Institucional	-		
Nombre del Indicador	Porcentaje de materiales educativos que cumplen con los criterios de calidad previstos				
Justificación	El indicador permite medir la calidad de los materiales educativos, antes de su publicación y entrega.				
Responsable del Indicador	Dirección General de Educación Básica Regular				
Limitaciones del Indicador	No existen valores históricos para la comparación del indicador, basados en los criterios de calidad de los lineamientos de materiales educativos.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de materiales que cumplen con criterios}}{\text{N}^\circ \text{ total de materiales educativos}} \times 100$				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador	Ascendente		
Fuente y Base de Datos	Reporte de revisión de materiales educativos de la DIGEBR				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	50%	70%	80%	90%	100%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional		05	Acción Estratégica Institucional		-
Nombre del Indicador		Porcentaje de avance en el cierre de brecha de infraestructura educativa a nivel nacional realizado por ejecución directa del Pliego y/o convenios con Gobiernos Regionales en base al PNIE			
Justificación		<p>De acuerdo el Plan Nacional de Infraestructura Educativa – PNIE²⁰, el costo de atender la brecha de infraestructura educativa pública asciende a 100 mil millones de soles, en valor real del 2015. Este monto representa los recursos financieros necesarios para (i) mejorar la condición, (ii) ampliar capacidad, (iii) fortalecer su gestión y (iv) mantenimiento, con la finalidad de atender hoy las necesidades de servicio educativo, así como las proyectadas al 2025.</p> <p>Cabe señalar que, de acuerdo al Banco Mundial²¹, la mejora de la condición, gestión y sostenibilidad de la infraestructura educativa son temas prioritarios para avanzar hacia una educación de calidad.</p> <p>El indicador mide el avance en el cierre de brecha de infraestructura en aquellos Locales Educativos (LLEE) donde se brindan servicios educativos escolarizados de Educación Básica y Educación Superior no Universitaria.</p> <p>Para efectos de este indicador, se entiende por Brecha al Costo estimado para atender todas las necesidades de infraestructura del local educativo, y por Cierre de Brecha cuando se han ejecutado intervenciones en un local educativo que han cubierto todas las necesidades de infraestructura educativa del local.</p> <p>Es importante resaltar que el cálculo de la brecha en infraestructura educativa depende de muchos factores como el paso del tiempo y la afectación de fenómenos naturales o antrópicos que pueden afectar en forma dinámica el valor de éste. Para efectos del presente indicador la línea de base es el PNIE, y en la medida que éste se actualice, el horizonte de análisis podría ajustarse.</p>			
Responsable del Indicador		Dirección General de Infraestructura Educativa.			
Limitaciones del Indicador		Actualización permanente del valor de brecha de infraestructura educativa.			
Método de Cálculo		$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de LLEE con brecha cerrada}}{\text{N}^\circ \text{ total de LLEE}} \times 100$ <p>Nota: El ámbito de medición incluye aquellos locales educativos intervenidos a nivel nacional por ejecución del Pliego y/o convenios con Gobiernos Regionales en base al PNIE.</p>			
Parámetro de Medición		Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador	Ascendente	
Fuente y Base de Datos		Base de datos de monitoreo del Plan Nacional de Infraestructura Educativa de la DIGEIE			
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	4.0%	4.8%	5.2%	5.7%	6.5%

²⁰ El Plan Nacional de Infraestructura Educativa aprobado con RM N° 153-2017-MINEDU

²¹ Banco Mundial (2016). *Perú Infraestructura Educativa al 2025*, <http://documentos.bancomundial.org/curated/es/995001476430088084/pdf/109095-BRI-P160939-Series-Per%C3%BA-Notas-de-Pol%C3%ADtica-2016-PUBLIC-Infraestructuraeducativaal.pdf>.

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional		05	Acción Estratégica Institucional		05.01
Nombre del Indicador		Porcentaje de materiales a nivel nacional que al cierre de enero han llegado a DRE y UGEL para el inicio del siguiente año escolar			
Justificación		El porcentaje de materiales a nivel nacional distribuidos al cierre de enero genera condiciones de distribución oportuna para el inicio del año escolar.			
Responsable del Indicador		Dirección de Gestión de Recursos Educativos. Dirección General de Educación Básica Regular. Dirección General de Educación Básica Alternativa, Intercultural, Bilingüe y de Servicios Educativos en el Ámbito Rural. Dirección General de Servicios Educativos Especializados. Oficina de Seguimiento y Evaluación Estratégica.			
Limitaciones del Indicador		Considerar que los materiales para el cálculo del indicador solo incluyen los siguientes: <ul style="list-style-type: none"> • Cuaderno de trabajo DEBA • Guía para estudiante y docente DEBA • Material concreto DEI • Cuadernos de trabajo DEP • Cuadernos de trabajo DES • Cuadernos de trabajo DISER En ese sentido, el indicador no incluye al 100% los materiales distribuidos a las DRE y UGEL por parte del MINEDU.			
Método de Cálculo		$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de DRE y UGEL a las que han llegado materiales en enero}}{\text{N}^\circ \text{ total de DRE y UGEL que reciben material}} \times 100$			
Parámetro de Medición		Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente
Fuente y Base de Datos		SIGEMA y Padrón de Instituciones Educativas - OSEE.			
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	3%	3%	8%	16%	24%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional		05	Acción Estratégica Institucional		05.02
Nombre del Indicador		Número de colegios culminados anualmente por ejecución directa con intervenciones de construcción, ampliación de locales educativos y número de módulos educativos instalados			
Justificación		Se encuentra directamente relacionado a la reducción de la brecha planteada en el Plan Nacional de Infraestructura Educativa al 2025.			
Responsable del Indicador		Programa Nacional de Infraestructura Educativa. Dirección General de Infraestructura Educativa. Unidad de programación e Inversiones			
Limitaciones del Indicador		No se considera que existan dificultades particulares en la medición de este indicador.			
Método de Cálculo		$\text{Indicador} = \text{N}^\circ \text{ de colegios } X$ <p>X: Instituciones Educativas que han culminado intervenciones de construcción o ampliación en sus locales educativos.</p>			
Parámetro de Medición		Número	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente
Fuente y Base de Datos		Registro administrativo de evaluación del PRONIED			
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	4,274	1,743	5,035	5,054	4,250

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional		05	Acción Estratégica Institucional		05.03
Nombre del Indicador		Número de Proyectos de Inversión Pública de los gobiernos subnacionales que reciben asistencia técnica efectuada por PRONIED			
Justificación		La asistencia técnica del PRONIED deben fortalecer las capacidades de los Gobiernos subnacionales para ejecutar sus proyectos e incidir en la calidad de los expedientes técnicos con asistencia.			
Responsable del Indicador		Programa Nacional de Infraestructura Educativa			
Limitaciones del Indicador		La cantidad de Proyectos de Inversión Pública con Asistencia Técnica no está necesariamente relacionada a la culminación de la ejecución pues ésta depende directamente de los gobiernos regionales y locales.			
Método de Cálculo		Indicador = N° de PIP X X: Proyectos de Inversión Pública que son ejecutados con asistencia técnica efectuada por PRONIED.			
Parámetro de Medición		Número	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente
Fuente y Base de Datos		Registro administrativo de evaluación del PRONIED			
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	0	108	250	250	250

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional		05	Acción Estratégica Institucional		05.04
Nombre del Indicador		Porcentaje de Instituciones educativas de Lima Metropolitana que recibieron cuadernos de trabajo en abril			
Justificación		Conocer el porcentaje de Instituciones educativas de Lima Metropolitana que en cantidad suficiente han recibido cuadernos de trabajo permitirá prever acciones de mejora para el siguiente año escolar, así como; la evaluación de los procesos que intervienen en dicha acción estratégica.			
Responsable del Indicador		Dirección de Gestión de Recursos Educativos. Dirección General de Educación Básica Regular. Dirección General de Educación Básica Alternativa, Intercultural, Bilingüe y de Servicios Educativos en el Ámbito Rural. Dirección General de Servicios Educativos Especializados			
Limitaciones del Indicador		Ninguno.			
Método de Cálculo		Indicador $= \frac{\text{N}^\circ \text{ de II. EE. de Lima Metropolitana que reciben cuadernos de trabajo}}{\text{N}^\circ \text{ total de II. EE. de Lima Metropolitana}} \times 10$ Nota: Se debe considerar que la fecha de corte es abril del año de medición.			
Parámetro de Medición		Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente
Fuente y Base de Datos		SIGEMA y Padrón IE			
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	69%	70%	75%	80%	85%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional		05	Acción Estratégica Institucional		05.05
Nombre del Indicador		Porcentaje de Instituciones educativas de Lima Metropolitana con declaración de gastos de mantenimiento verificada			
Justificación		El oportuno gasto en mantenimiento está directamente relacionado con la durabilidad y estado de la infraestructura educativa y el mobiliario escolar.			
Responsable del Indicador		Programa Nacional de Infraestructura Educativa			

Limitaciones del Indicador	La declaración de gastos es una declaración jurada por parte de los directores y se hacen solamente verificaciones de manera muestral, por lo que puede existir un margen de información que no corresponde a la realidad.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de II. EE. que ejecutaron mantenimiento}}{\text{N}^\circ \text{ total de II. EE. X}} \times 100$ <p>X: Instituciones de Educación Básica en Lima Metropolitana que recibieron presupuesto de mantenimiento en el año de medición.</p>				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente	
Fuente y Base de Datos	WASICHAY - Programa de Mantenimiento Regular				
Valor de Línea Base	Logros Esperados				
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	94.83%	95%	96%	97%	97%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	05	Acción Estratégica Institucional		05.06	
Nombre del Indicador	Número de locales educativos intervenidos anualmente con acciones de acondicionamiento				
Justificación	La cantidad de locales intervenidos con acciones de acondicionamiento está directamente relacionado a la mejora de la calidad en infraestructura.				
Responsable del Indicador	Programa Nacional de Infraestructura Educativa				
Limitaciones del Indicador	No se considera que existan dificultades particulares en la medición de este indicador.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \text{N}^\circ \text{ de locales educativos X}$ <p>X: Locales educativos intervenidos con acciones de acondicionamiento por parte de PRONIED</p>				
Parámetro de Medición	Número	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente	
Fuente y Base de Datos	Registro administrativo de evaluación del PRONIED				
Valor de Línea Base	Logros Esperados				
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	56	70	100	100	100

Objetivo Estratégico Institucional 6

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	06	Acción Estratégica Institucional		-	
Nombre del Indicador	Porcentaje de avance en la implementación del Plan de Mejora de los sistemas administrativos mejorados				
Justificación	Los Sistemas Administrativos tienen por finalidad regular la utilización de los recursos en las entidades de la administración pública, promoviendo la eficacia y eficiencia en su uso. Por lo mismo, es importante establecer la mejora de estos, que genera efectividad en el cumplimiento de los objetivos planteados y la agilización de la gestión pública.				
Responsable del Indicador	Secretaría de Planificación Estratégica. Secretaría General.				
Limitaciones del Indicador	Los sistemas administrativos tienen diferentes rectores, con diversos estándares y desarrollos. Tener en cuenta que no todos los sistemas requerirán ser mejorados. Así también, es fundamental contemplar el diseño del Plan de Mejora de los Sistemas Administrativos (SAM).				
Método de Cálculo					

	Indicador $= \frac{\text{N}^\circ \text{de actividades desarrolladas del Plan de Mejora de los SAM}}{\text{N}^\circ \text{total de actividades diseñadas en el Plan de Mejora de los SAM}} \times 100$				
Parámetro de Medición	Número	Sentido Esperado del Indicador			Ascendente
Fuente y Base de Datos	Evaluación del Plan de Mejora de los Sistemas Administrativos – SPE/SG				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	0%	20%	40%	60%	100%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	06	Acción Estratégica Institucional			-
Nombre del Indicador	Porcentaje de ejecución presupuestal del Pliego 010 (devengado al 31 de diciembre) sobre el PIM del 30 de septiembre				
Justificación	Durante el año fiscal se realizan las operaciones generadoras de los ingresos y gastos comprendidos en el Presupuesto aprobado, el cual inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre. Sólo durante dicho plazo se aplican los ingresos percibidos, cualquiera sea el período del que se deriven, así como se ejecutan las obligaciones de gasto que se hayan devengado hasta el último día del mes de diciembre, siempre que corresponda a los créditos presupuestarios aprobados en los Presupuestos.				
Responsable del Indicador	Secretaría de Planificación Estratégica				
Limitaciones del Indicador	Ninguna				
Método de Cálculo	Indicador $= \frac{\text{Devengados al 31 de diciembre del año}}{\text{Presupuesto Institucional Modificado al 30 de septiembre del año}} \times 100$				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador			Ascendente
Fuente y Base de Datos	Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP)				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	76.0%	78.0%	80.0%	82.0%	85.0%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	06	Acción Estratégica Institucional			06.01
Nombre del Indicador	Porcentaje de expedientes atendidos dentro del plazo (tiempo normado o en su defecto dentro de los 30 días hábiles), en el MINEDU (UE 024, UE 26, UE 120, UE 113)				
Justificación	La atención de los expedientes dentro del plazo oportuno en el MINEDU permitirá generar condiciones para que el cumplimiento de la misión de la entidad.				
Responsable del Indicador	Oficina de Atención al Ciudadano y Gestión Documental				
Limitaciones del Indicador	De no tener un buen proceso de implementación y capacitación a los usuarios, se podrían ver afectados los tiempos de ejecución de las tareas; por lo tanto, esto se reflejaría en el resultado del indicador.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de expedientes atendidos en el plazo establecido o normado}}{\text{N}^\circ \text{ de expedientes ingresados al MINEDU}} \times 100$				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador			Ascendente
Fuente y Base de Datos	Registros del E-SINAD				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			

Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	40%	45%	50%	55%	60%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	06		Acción Estratégica Institucional		06.01
Nombre del Indicador	Índice de procesos programados en el Plan Anual de Contrataciones Inicial sobre Plan Anual de Contrataciones Final				
Justificación	A partir de conocer el índice de procesos programados en el PAC Inicial sobre el Plan Anual de Contrataciones Final se pueden establecer medidas correctivas necesarias para alcanzar las metas y objetivos previstos en el POI.				
Responsable del Indicador	Oficina de Logística				
Limitaciones del Indicador	Existen aspectos externos que influyen en los resultados del presente indicador, donde la responsabilidad recae sobre las áreas usuarias, tales como: i) identificación y programación de necesidades de manera oportuna, ii) Estimación del valor de la necesidad acorde al mercado (específicamente en caso de servicios), iii) Priorización adecuada de necesidades en función al presupuesto asignado.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{Cantidad de procesos programados en el PAC Inicial}}{\text{Cantidad de procesos del PAC Final}}$ PAC=Plan Anual de Contrataciones				
Parámetro de Medición	Índice	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente	
Fuente y Base de Datos	Evaluación del Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	0.41	0.61	0.71	0.81	0.91

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	06		Acción Estratégica Institucional		06.02
Nombre del Indicador	Porcentaje de servidores públicos con discapacidad				
Justificación	La ley N° 29973, Ley general de la persona con discapacidad, establece el marco legal para el desarrollo e inclusión plena y efectiva en la vida política, económica, social, cultural y tecnológica de las personas con discapacidad. Conocer el porcentaje de servidores públicos con discapacidad en el Ministerio de Educación evidencia la implementación de políticas de discapacidad en la entidad.				
Responsable del Indicador	Oficina General de Recursos Humanos. Viceministerio de Gestión Pedagógica. Viceministerio de Gestión Institucional. Secretaría General. Secretaría de Planificación Estratégica				
Limitaciones del Indicador	Ninguna.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N° de servidores públicos con discapacidad}}{\text{N° total de servidores públicos en el Ministerio de Educación}} \times 100$				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente	
Fuente y Base de Datos	Registro de administrativo de la Oficina General de Recursos Humanos				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	0.23%	0.5%	1.0%	1.5%	3.0%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional		06	Acción Estratégica Institucional		06.02
Nombre del Indicador		Porcentaje de servidores públicos mujeres			
Justificación		La Ley N°28983, ley de igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres establece el marco normativo, institucional y de políticas públicas para garantizar a hombres y mujeres el ejercicio de sus derechos. Conocer el porcentaje de servidores públicos según género en el Ministerio de Educación constituye evidencia del cumplimiento de dicha ley. En ese sentido el indicador se hace relevante.			
Responsable del Indicador		Oficina General de Recursos Humanos			
Limitaciones del Indicador		Ninguna.			
Método de Cálculo		$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de servidores públicos mujeres}}{\text{N}^\circ \text{ total de servidores públicos en el Ministerio de Educación}} \times 100$			
Parámetro de Medición		Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente
Fuente y Base de Datos		Registro administrativo de la Oficina General de Recursos Humanos			
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	49.33%	50%	50%	50%	50%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional		06	Acción Estratégica Institucional		06.03
Nombre del Indicador		Número de organizaciones juveniles inscritas y acreditadas por la SENAJU			
Justificación		El desarrollo integral de los jóvenes peruanos en todos los ámbitos del desarrollo humano se logra a través de su participación organizada. En ese sentido identificar y registrar a las organizaciones juveniles a nivel nacional permitirá contar con información estadística actualizada, a fin de contribuir a la implementación de las políticas de juventudes.			
Responsable del Indicador		Secretaría Nacional de la Juventud			
Limitaciones del Indicador		Ninguna.			
Método de Cálculo		Indicador = N° de organizaciones juveniles inscritas y acreditadas por la SENAJU			
Parámetro de Medición		Número	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente
Fuente y Base de Datos		Registros administrativos de la SENAJU			
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	325	325	330	340	350

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional		06	Acción Estratégica Institucional		06.04
Nombre del Indicador		Número de proyectos que fueron desarrollados bajo la metodología para la gestión de proyectos de Gobierno Digital			
Justificación		El acceso y uso de información adecuada y pertinente a la realidad de los usuarios del MINEDU contribuye al cumplimiento de sus objetivos y planes institucionales, en consecuencia a la mejora de las condiciones para la prestación del servicio educativo. En esa línea, el registro de las estrategias desarrolladas para la implementación del Gobierno Digital permitirá actualizar, simplificar procedimientos tradicionales y documentar procesos a fin de mejorar la efectividad de la entidad; de acuerdo a lo establecido en el Plan Estratégico de Gobierno Digital (PEGD).			
Responsable del Indicador		Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicaciones			

Limitaciones del Indicador	Se debe tener en cuenta que para la formulación se deberá difundir la metodología para la gestión de proyectos de Gobierno Digital.				
Método de Cálculo	Indicador = N° de proyectos desarrollados bajo metodología PEGD				
Parámetro de Medición	Número	Sentido Esperado del Indicador		Constante	
Fuente y Base de Datos	Evaluación del Plan de Gobierno Digital				
Valor de Línea Base	Logros Esperados				
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	0	1	1	1	1

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	06	Acción Estratégica Institucional		06.05	
Nombre del Indicador	Tasa de variación anual en el logro de las metas de desempeño fijadas por el órgano o unidad orgánica y evaluadas en el marco de la gestión del rendimiento				
Justificación	Conocer la tasa de variación anual en el logro de metas del desempeño evaluadas en el marco de la gestión del rendimiento reflejará el aprovechamiento de las cualidades de los servidores civiles en el logro de los objetivos organizacionales. En ese sentido, se resalta que el subsistema de gestión del desarrollo y la capacitación está en estrecha relación con el subsistema de gestión del rendimiento.				
Responsable del Indicador	Oficina de Gestión del Desarrollo y la Capacitación				
Limitaciones del Indicador	No se cuenta con línea base.				
Método de Cálculo	$TVA = \frac{(MDG_{1+...+MDG_n})_{N_{(actual)}} - (MDG_{1+...+MDG_n})_{N_{(periodo\ anterior)}}}{N_{(actual)}} - \frac{(MDG_{1+...+MDG_n})_{N_{(periodo\ anterior)}}}{N_{(periodo\ anterior)}}$ <p>Dónde: TVA= Tasa de Variación Anual MDG = % de logro en las metas de desempeño fijadas por el Órgano o Unidad Orgánica para el periodo de 1 año N= Número de Órganos y Unidades Orgánicas participantes en el ciclo de gestión del rendimiento</p>				
Parámetro de Medición	Tasa	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente	
Fuente y Base de Datos	Evaluación de desempeño anual de la Oficina de Recursos Humanos				
Valor de Línea Base	Logros Esperados				
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	0%	0%	3%	3%	3%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	06	Acción Estratégica Institucional		06.06	
Nombre del Indicador	Porcentaje de compromisos asumidos en el marco de los Directorios con planes de trabajo elaborados				
Justificación	La gestión descentralizada, participativa, transparente y orientada a resultados en los diferentes niveles de gobierno, garantiza el derecho fundamental a la educación, así como la previsión de los servicios necesarios para el logro de los aprendizajes y el desarrollo integral de los estudiantes. Por ello desarrollar estrategias de articulación para la implementación de la gestión educativa descentralizada asegura que las instituciones educativas y sus personas se encuentren en el centro de las políticas, tomando en cuenta la realidad y particularidad de cada Región.				
Responsable del Indicador	Dirección General de Gestión Descentralizada				
Limitaciones del Indicador	El cambio de gestión podría afectar directamente al indicador, teniendo presente que los compromisos asumidos podrían no ser priorizados por la nueva gestión.				

Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de compromisos asumidos en directorios con planes de trabajo elaborados}}{\text{N}^\circ \text{ total de compromisos asumidos en directorios}} \times 100$ <p>Nota: Se entiende plan de trabajo elaborado, todo aquel que cuenta con actividades, plazos y responsables asignados.</p>				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador			Constante
Fuente y Base de Datos	Evaluación de DIGEGED				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	90%	90%	90%	95%	95%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	06	Acción Estratégica Institucional			06.07
Nombre del Indicador	Número de estrategias implementadas orientadas a la modernización en la gestión de las DRE y UGEL				
Justificación	La adecuada, oportuna y eficiente prestación de los servicios educativos se asegura mediante la formulación de políticas, planes y proyectos orientados a la mejora de procesos, estructura organizacional y simplificación administrativa de las direcciones regionales de educación (DRE) y unidades de gestión educativa local (UGEL).				
Responsable del Indicador	Dirección General de Gestión Descentralizada				
Limitaciones del Indicador	El cambio de gestión podría afectar directamente al indicador, teniendo presente que los compromisos asumidos podrían no ser priorizados por la nueva gestión. Es importante establecer que de no contar con la definición de las estrategias orientadas a la modernización, no se podrá cumplir con el objetivo del indicador.				
Método de Cálculo	Indicador: N° de estrategias implementadas orientadas a la modernización en la gestión de las DRE y UGEL				
Parámetro de Medición	Número	Sentido Esperado del Indicador			Ascendente
Fuente y Base de Datos	Registros administrativos de DIGEGED				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	2	2	4	5	7

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	06	Acción Estratégica Institucional			06.07
Nombre del Indicador	Número de horas semanales, adicionales a la jornada laboral, que el director destina a realizar actividades relacionadas a su trabajo como director				
Justificación	Los directores tienen una gran cantidad de actividades que cumplir como parte de sus funciones, por lo cual muchas veces trabajan horas adicionales a su jornada laboral. Esto se ve afectado también porque la mayoría de los directivos cuentan con poco personal a su cargo para llevar a cabo esas actividades, lo cual se complica aún más en el caso de las II.EE. multigrados o unidocentes. Esta situación aunada a la excesiva carga administrativa dificulta que los directivos logren ejercer el rol de líder pedagógico en las II.EE.				
Responsable del Indicador	Dirección General de la Calidad de la Gestión Escolar				
Limitaciones del Indicador	Dado que el indicador es auto reportado, puede existir una sobreestimación o subestimación por parte de los directores sobre el número de horas adicionales que trabajan a la semana.				
Método de Cálculo	Indicador = N° de horas reportadas				
Parámetro de Medición	Número	Sentido Esperado del Indicador			Descendente
Fuente y Base de Datos	Semáforo Escuela – OSEE				

Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	15	12	9	6	3

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	06	Acción Estratégica Institucional			06.08
Nombre del Indicador	Porcentaje de II.EE. públicas de educación básica del ámbito rural que forman parte de una Red de Escuela Rural				
Justificación	El ámbito rural concentra las mayores deficiencias del sistema educativo expresadas en problemas de calidad y equidad. Las Redes Educativas Rurales (RER) tienen como objetivo contribuir a la mejora de la calidad del servicio educativo en el ámbito rural y desarrollar estrategias que permitan la reducción de la brecha urbano-rural en el logro de aprendizajes, a través de la figura de un director de RER, quien tendrá a su cargo la labor de liderazgo pedagógico en las II.EE. de la red que dirige.				
Responsable del Indicador	Dirección General de la Calidad de la Gestión Escolar				
Limitaciones del Indicador	El registro inadecuado de II.EE. rurales públicas que forman parte de una RER puede alterar el valor del indicador. Puede existir un problema de mayor contabilidad con el número total de II.EE. rurales públicas, ya que se podrían contabilizar los programas, lo cual no sería correcto. Con la implementación del RIE se evitaría esta posible limitación.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ II. EE. X}}{\text{N}^\circ \text{ total de II. EE. rurales públicas}} \times 100$ <p>X: Instituciones educativas rurales públicas que forman parte de una Red de Escuela Rural.</p>				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador			Ascendente
Fuente y Base de Datos	Registro Nacional de Redes Educativas Rurales, Censo Educativo y RIE - OSEE				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	0%	4.3%	7.1%	10%	13%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	06	Acción Estratégica Institucional			06.09
Nombre del Indicador	Porcentaje de instituciones educativas incorporadas al Registro de Instituciones Educativas (RIE)				
Justificación	No se cuenta con información exacta respecto al número de II.EE. en el país, pues este número debe aproximarse a partir del número de servicios educativos (niveles educativos), locales educativos, de directores y de docentes. Esto impide tomar decisiones de política en base a información fidedigna de las II.EE., siendo estas la unidad esencial del sector educación. Por ello, se requiere de un registro administrativo en el que se inscriban los asientos registrales sustentados en actos administrativos o de administración interna, que se mantenga actualizado y completo, informando continuamente la toma de decisiones dentro del sector.				
Responsable del Indicador	Oficina de Seguimiento y Evaluación Estratégica. Dirección General de la Calidad de la Gestión Escolar				
Limitaciones del Indicador	Disponibilidad del padrón de Instituciones Educativas y Registro de II.EE. Depende del nivel de cumplimiento del registro por parte de las Direcciones Regionales de Educación y Unidades de Gestión Educativa Local.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de instituciones educativas incorporadas al RIE}}{\text{N}^\circ \text{ total de códigos modulares}} \times 100$				

		Nota: Incluye a las instituciones educativas de educación básica, técnico-productiva y superior autorizadas o creadas por el sector educación.			
Parámetro de Medición		Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente
Fuente y Base de Datos		Padrón de Instituciones Educativas y Registro de Instituciones Educativas - UE/OSEE			
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	0%	50%	100%	100%	100%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional		06	Acción Estratégica Institucional		06.10
Nombre del Indicador		Porcentaje de II.EE. privadas de Lima Metropolitana supervisadas según normativa vigente			
Justificación		<p>La proliferación de instituciones educativas privadas ha traído consigo tipos de informalidad como (i) establecimientos informales; locales que brindan servicios educativos sin la autorización del sector; y (ii) las instituciones educativas con grado de informalidad; a las que se les ha otorgado autorización de funcionamiento del sector para un determinado nivel; sin embargo, se encuentran brindando un servicio educativo no autorizado. Solo en Lima Metropolitana, se estima que existe al menos 23% de escuelas privadas informales, en las que se calcula que estudiarían alrededor de 46 mil estudiantes.</p> <p>En esta línea, el presente indicador medirá el avance en la cantidad de II.EE. privadas de Lima Metropolitana supervisadas según la norma de supervisión y fiscalización del Ministerio de Educación.</p>			
Responsable del Indicador		Dirección General de la Calidad de la Gestión Escolar			
Limitaciones del Indicador		<p>La programación de supervisiones se realiza sobre la base de una muestra de II.EE. privadas focalizadas.</p> <p>Durante la ejecución de las supervisiones, algunas II.EE. privadas no permiten el ingreso al personal de supervisión, lo cual impide o retrasa la acción.</p>			
Método de Cálculo		$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de II. EE. privadas de Lima Metropolitana supervisadas}}{\text{N}^\circ \text{ total de II. EE. privadas de Lima Metropolitana}} \times 100$			
Parámetro de Medición		Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Constante
Fuente y Base de Datos		Registro administrativo del Plan Anual de Supervisión - DIGC			
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	0%	10%	10%	10%	10%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional		06	Acción Estratégica Institucional		06.11
Nombre del Indicador		Número de documentos normativos planificados para la gestión estratégica, operativa y presupuestal aprobadas e implementadas			
Justificación		<p>Mejorar el desempeño en la gestión estratégica, operativa y presupuestal en el MINEDU requiere del ejercicio de rectoría por parte de la Secretaría de Planificación Estratégica – SPE sobre las unidades operativas que intervienen en la implementación de las políticas educativas. Ello debido a que es necesario establecer medidas sectoriales que permitan cumplir con lo estipulado en la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021, así como a las disposiciones del CEPLAN y el MEF como entes rectores de los sistemas administrativos de planeamiento y presupuesto, respectivamente.</p>			

		<p>Por ello, se hace pertinente que, en el marco de las normas y guías metodológicas de los entes rectores, se brinden orientaciones metodológicas más específicas y contextualizadas al sector educación, así como se defina claramente la organización y funciones de todos los actores que participan -o deberían participar- en los procesos de planeamiento, presupuesto, seguimiento, evaluación, gestión de la información y gestión por procesos.</p> <p>En este marco, se tiene previsto el diseño e implementación de cinco documentos normativos que sirvan como instrumento de gestión para estandarizar las metodológicas y optimizar la organización y funciones de los actores involucrados. Asimismo, entendiendo que las directivas como documentos en sí mismos no son suficientes para mejorar el desempeño en la gestión estratégica, operativa y presupuestal del MINEDU, se busca que estas sean implementadas mediante el diseño de guías metodológicas didácticas, así como el desarrollo de acciones formativas dirigidas a los actores competentes que permitan generar las capacidades requeridas para la implementación de las directivas en cuestión.</p> <p>En ese sentido, medir el número de documentos normativos planificados que efectivamente han sido aprobados en alguna norma y, además, cuente con una guía metodológica aprobada y se haya realizado por lo menos una acción formativa dirigida a los actores competentes para asegurar su implementación resulta pertinente como un indicador de producto, ya que es específico, relevante, medible, realizable y temporal.</p>			
Responsable del Indicador		Secretaría de Planificación Estratégica			
Limitaciones del Indicador		Ninguna.			
Método de Cálculo		<p>N° de documentos normativos planificados referidos a la implementación de los pilares 1, 2, 3 y 5 de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021 aprobadas, que cuentan con una guía metodológica diseñada y, por lo menos, se haya realizado un acción formativa (programa de capacitación, rutina de asistencia técnica, plan de acompañamiento, etc.) dirigido a los actores competentes del sector para su implementación.</p> <p>Las documentos normativos que deberían cumplir con los criterios mencionados para poder contabilizarse en la medición del indicador son las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pilar 1: Políticas Públicas, Planes Estratégicos y Operativos. <ul style="list-style-type: none"> o Documento normativo para la planificación estratégica y operativa del sector Educación. - Pilar 2: Presupuesto para resultados. <ul style="list-style-type: none"> o Documento normativo para la gestión presupuestal orientada a resultados del sector Educación. - Pilar 3: Gestión por procesos, simplificación administrativa y Organización Institucional. <ul style="list-style-type: none"> o Directiva N° 004-2018-MINEDU/SPE-OPEP-UNOME "Metodológica para la gestión por procesos en el Ministerio de Educación". - Pilar 5: Sistema de información, seguimiento, monitoreo, evaluación y gestión del conocimiento. <ul style="list-style-type: none"> o Documento normativo para el seguimiento, evaluación, gestión de la información y estadística educativa del sector Educación. 			
Parámetro de Medición		Número	Sentido Esperado del Indicador		Variable
Fuente y Base de Datos		Sistema de Información Jurídica de Educación – SIJE y registros administrativos de la SPE.			
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2018	2019	2020	2021	2022
Valor	0	1	1	1	1

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional		06	Acción Estratégica Institucional		06.12
Nombre del Indicador		Porcentaje de plazas de CAS de intervenciones priorizadas contratados oportunamente			
Justificación		El presente indicador tiene por objetivo medir el nivel de cumplimiento en la contratación de personal en la región para el adecuado cumplimiento de todas las intervenciones planificadas por el Ministerio de Educación.			
Responsable del Indicador		Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana			
Limitaciones del Indicador		<ul style="list-style-type: none"> Posible demora de la aprobación de la norma. 			
Método de Cálculo		$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de personas contratadas por CAS}}{\text{N}^\circ \text{ de personas necesarias para la intervención}} \times 100$ <p>Nota: Se considera oportuna la contratación a fecha de fines de abril de año de medición.</p>			
Parámetro de Medición		Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente
Fuente y Base de Datos		Aplicativo Informático para el Registro Centralizado de Planillas y de Datos de los Recursos Humanos del Sector Público (AIRHSP) y Norma técnica de contratación CAS.			
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	76%	78%	80%	85%	90%

Objetivo Estratégico Institucional 7

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional		07	Acción Estratégica Institucional		-
Nombre del Indicador		Porcentaje de instituciones con Plan de Contingencia aprobado con Resolución			
Justificación		<p>El indicador es útil para contar con evidencia acerca del avance de implementación de los procesos de Preparación y Respuesta ante la ocurrencia de un desastre. Por un lado, el proceso de preparación consiste en la coordinación con los aliados estratégicos que permitan hacer frente a una emergencia o peligro. Por otro lado, el proceso de respuesta se aplica una vez sucedida la emergencia estableciendo los protocolos de actuación.</p> <p>Así se da cumplimiento de la implementación de gestión de riesgo de desastres en las instituciones de Lima Metropolitana, la cual obedece al cumplimiento de la Ley N°29664, Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD).</p>			
Responsable del Indicador		Oficina de Defensa Nacional y Gestión de Riesgo de Desastres			
Limitaciones del Indicador		Se asume que la institución aprueba su Plan sobre la base de la asistencia técnica recibida por ODENAGED y en cumplimiento de los lineamientos correspondientes.			
Método de Cálculo		$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de instituciones con Plan de Contingencia aprobado con Resolución}}{\text{N}^\circ \text{ Total de instituciones}} \times 100$ <p>Nota: se entiende "instituciones" por II.EE (básica, técnico-productiva y superior). UGEL, DRELM y Ministerio de Educación.</p>			
Parámetro de Medición		Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente
Fuente y Base de Datos		Registros administrativos de ODENAGED			
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022

Valor	90%	90%	100%	100%	100%
--------------	-----	-----	------	------	------

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	07	Acción Estratégica Institucional		07.01	
Nombre del Indicador	Porcentaje de personal del MINEDU capacitado en gestión de riesgo de desastres				
Justificación	El efecto que se busca con esta acción solo se puede lograr si, efectivamente la población capacitada logra implementar acciones de gestión de riesgos de desastres. Se espera que con las capacitaciones recibidas contribuyan a la implementación de la gestión de riesgos de desastres.				
Responsable del Indicador	Oficina de Defensa Nacional y Gestión de Riesgo de Desastres				
Limitaciones del Indicador	Alta rotación de las personas capacitadas.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de personal capacitado en GRD}}{\text{N}^\circ \text{ de total de personal del MINEDU}} \times 100$				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Constante	
Fuente y Base de Datos	Registro administrativo de la evaluación de la ODENAGED				
Valor de Línea Base	Logros Esperados				
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	10%	10%	10%	10%	10%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	07	Acción Estratégica Institucional		07.02	
Nombre del Indicador	Porcentaje de II.EE. que reciben asistencia técnica para la elaboración de su Plan de Gestión del Riesgo de Desastres durante el periodo de vigencia del PEI				
Justificación	<p>El porcentaje de II.EE. focalizadas que cuenta con Plan de Gestión del Riesgo de Desastres es un indicador de eficacia que refleja el impacto de las acciones implementadas desde la ODENAGED dirigidas a que las II.EE. diseñen e implementen un instrumento de gestión para la mejora del sistema de gestión de riesgos de desastres.</p> <p>Desde el año 2015 se viene capacitando al personal de II.EE. focalizadas mediante el Programa Presupuestal 0068 Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres – PREVAED 0068. El Ministerio de Educación, a través de la Oficina de Defensa Nacional y de Gestión del riesgo de Desastres (ODENAGED) implementa acciones para la institucionalización, organización y funcionalidad de la gestión del riesgo de desastres. En ese sentido se promueve un proceso participativo para la elaboración del Plan de Gestión del Riesgo de Desastres en la IE.</p> <p>La institucionalización de las acciones de gestión de riesgos se evidencia a través de los instrumentos de gestión con los que la IE cuenta y que han incorporado acciones de gestión de riesgos de desastres.</p>				
Responsable del Indicador	Oficina de Defensa Nacional y Gestión de Riesgo de Desastres. Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana				
Limitaciones del Indicador	Una limitación para la medición del indicador es con respecto al recojo de información sobre los planes. Al ser auditables y permanecer en la IE se tendría que visitar a cada una de las II.EE. focalizadas.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de II. EE. de Lima Metropolitana que reciben asistencia técnica}}{\text{N}^\circ \text{ total de II. EE. de Lima Metropolitana}} \times 100$				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Constante	

Fuente y Base de Datos		Registro administrativo del PREVAED de Lima Metropolitana			
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	10,8%	11,4%	22,8%	34,2%	45,6%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	07	Acción Estratégica Institucional			07.03
Nombre del Indicador	Número de instituciones educativas intervenidas con acciones de mitigación de riesgo en Lima Metropolitana				
Justificación	Las intervenciones de mitigación de riesgo están relacionadas a la disminución de la vulnerabilidad. Este indicador permitirá conocer cuántas instituciones educativas intervenidas y estudiantes han sido beneficiados con acciones de mitigación de riesgo en Lima Metropolitana.				
Responsable del Indicador	Programa Nacional de Infraestructura Educativa				
Limitaciones del Indicador	Comparación de los resultados ya que la condición de vulnerabilidad dependen de factores impredecibles.				
Método de Cálculo	<p style="text-align: center;">Indicador = N° de II. EE. X</p> <p>X: Instituciones educativas de Lima Metropolitana que han sido intervenidas por PRONIED con acciones de mitigación (reforzamiento, reposición de cercos o demolición por riesgo de colapso), reparación, rehabilitación y/o mejora de manera eficiente bajo un enfoque de reducción de riesgos.</p>				
Parámetro de Medición	Número	Sentido Esperado del Indicador		Variable	
Fuente y Base de Datos	Registro administrativo de evaluación del PRONIED				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	0	134	250	250	200

Objetivo Estratégico Institucional 8

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional	08	Acción Estratégica Institucional			-
Nombre del Indicador	Porcentaje de familias de Lima Metropolitana que participan en las jornadas promovidas por la DRELM				
Justificación	El compromiso de las familias con la educación contribuye al logro de aprendizajes de calidad de los y las estudiantes. Las jornadas constituyen espacios de dialogo, encuentro y participación con docentes, directivos y especialistas con las familias a fin de que conozcan cómo se desarrollan las sesiones, la convivencia, el material educativo, las instalaciones y servicios que ofrecen las instituciones educativas.				
Responsable del Indicador	Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana				
Limitaciones del Indicador	Depende de la participación de las familias en las jornadas.				
Método de Cálculo	$\text{Indicador} = \frac{\text{N° de familias que asisten}}{\text{N° Total de familias de Lima Metropolitana}} \times 100$				
Parámetro de Medición	Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente	
Fuente y Base de Datos	Registros administrativos de la Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana.				
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	62%	70%	77%	84%	90%

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional		08	Acción Estratégica Institucional		08.01
Nombre del Indicador		Número de acuerdos firmados en el marco del Foro Agenda 2030			
Justificación		Alcanzar consensos sobre asuntos claves en materia de la Agenda 2030 contribuye a su consecución a partir de la búsqueda de propósitos y principios comunes de quienes participan en el marco de una sociedad educadora con bases institucionales consolidadas.			
Responsable del Indicador		Secretaría de Planificación Estratégica / Oficina General de Cooperación y Asuntos Internacionales			
Limitaciones del Indicador		Depende la representatividad y proactividad de los integrantes del foro			
Método de Cálculo		Indicador = N° de acuerdos firmados en el marco del Foro Agenda 2030			
Parámetro de Medición		Número	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente
Fuente y Base de Datos		Registro administrativo de la Secretaría de Planificación Estratégica			
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	0	0	1	2	3

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional		08	Acción Estratégica Institucional		08.02
Nombre del Indicador		Número de acuerdos firmados con asociaciones de anunciantes y medios de comunicación a favor de la educación			
Justificación		Las asociaciones de anunciantes y medios de comunicación también educan a los ciudadanos, además al colaborar con instituciones públicas y privadas en la realización de campañas publicitarias y actividades similares con fines educativos, culturales o sociales comprometen a la comunidad en acciones a favor de la educación.			
Responsable del Indicador		Oficina General de Comunicaciones			
Limitaciones del Indicador		El indicador depende de la agenda política y el involucramiento de los medios de comunicación.			
Método de Cálculo		Indicador = N° de acuerdos firmados con asociación de anunciantes y medios de comunicación			
Parámetro de Medición		Número	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente
Fuente y Base de Datos		Registros administrativos de la Oficina General de Comunicaciones			
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	0	0	1	2	3

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional		08	Acción Estratégica Institucional		08.02
Nombre del Indicador		Número de convenios vigentes a favor de la educación en Lima Metropolitana			
Justificación		Los convenios vigentes a favor de la educación contribuirán a mejorar la calidad del servicio educativo en Lima Metropolitana			
Responsable del Indicador		Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana			
Limitaciones del Indicador		El indicador depende de la agenda política			
Método de Cálculo		Indicador = N° de convenios vigentes			
Parámetro de Medición		Número	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente
Fuente y Base de Datos		Registros administrativos de la Oficina General de Comunicaciones			
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022

Valor	0	3	5	7	9
--------------	---	---	---	---	---

Ficha Técnica del Indicador					
Objetivo Estratégico Institucional		08	Acción Estratégica Institucional		08.03
Nombre del Indicador		Porcentaje de proyectos de la cartera priorizada del Gobierno Nacional mediante los mecanismos de Obras por Impuestos y Asociaciones Público-Privadas con convenio y/o contrato suscrito			
Justificación		<p>Conocer el porcentaje de proyectos de la cartera priorizada con convenios y/o contratos suscritos contribuye a implementar mejoras para evitar demoras innecesarias en la adjudicación de los proyectos de inversión y de esta manera garantizar que se cumplan con los cronogramas establecidos fortaleciendo de esa manera la confianza de las empresas en el mecanismo de Obras por Impuestos con el MINEDU. En el marco del mecanismo de Obras por impuesto entiéndase por convenio al Convenio suscrito entre Empresa Privada y Entidad Pública en el marco de la Ley N° 29230.</p> <p>En el marco del mecanismo de Asociaciones Público Privadas entiéndase por contrato suscrito entre Empresa Privada y Entidad Pública en el marco del decreto legislativo N° 1362.</p>			
Responsable del Indicador		Dirección General de Infraestructura Educativa - DIGEIE			
Limitaciones del Indicador		Ninguna.			
Método de Cálculo		$\text{Indicador} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de proyectos con convenio y/o contrato suscrito}}{\text{N}^\circ \text{ de proyectos priorizados}} \times 100$ <p>Nota: El ámbito de medición es a nivel nacional</p>			
Parámetro de Medición		Porcentaje	Sentido Esperado del Indicador		Ascendente
Fuente y Base de Datos		Registros administrativos de la Dirección de Planificación e Inversiones - DIPLAN			
Valor de Línea Base		Logros Esperados			
Año	2017	2019	2020	2021	2022
Valor	40%	55%	60%	65%	70%

Matriz de Servicios Educativos (niveles, modalidades y formas de atención educativa)

Para efectos de formulación de Políticas, Planes y Programación de Inversiones.

CINE UNESCO (Nivel- Categoría)	N°	Servicio		N°	Modalidad	N°	Forma de Atención Educativa
CINE Nivel 0 – Categoría 01 Desarrollo Educativo de la Primera Infancia	1	Educación Inicial	Ciclo I	1.1	Regular	1.1.1	Cuna
						1.1.2	Programa No Escolarizado - PRONOEI en Entorno Familiar
						1.1.3	Programa No Escolarizado - PRONOEI Comunitario (familia con niño)
						1.1.4	Programa No Escolarizado - PRONOEI Comunitario (niño sin compañía familiar)
						1.1.5	Programas Infantiles Comunitarios
CINE Nivel 0 – Categoría 02 Educación Preprimaria	1	Educación Inicial	Ciclo II	1.3	Regular	1.3.1	Jardín (Regular / Intercultural Bilingüe)
						1.3.2	Programa No Escolarizado - PRONOEI en Entorno Familiar
						1.3.3	Programa No Escolarizado - PRONOEI Comunitario
						1.3.4	Programas Infantiles Comunitarios
						1.3.5	Servicio Educativo Hospitalario
			1.4	Especial	1.4.1	Centro de Educación Básica Especial	
					1.4.2	Programa de Atención No Escolarizada al Talento y Superdotación - PANETS	
					1.4.3	Servicio Educativo Hospitalario	
CINE Nivel 1 – Categoría 10 Educación Primaria	2	Educación Primaria		2.1	Regular	2.1.1	Instituciones Educativas de Primaria (Regular / Intercultural Bilingüe)
						2.1.2	Servicio Educativo Hospitalario
				2.2	Especial	2.2.1	Centro de Educación Básica Especial
						2.2.2	Programa de Atención No Escolarizada al Talento y Superdotación - PANETS
						2.2.3	Servicio Educativo Hospitalario
				2.3	Alternativa	2.3.1	Programa de Alfabetización y Continuidad Educativa
						2.3.2	Programa de Educación Básica Alternativa para Jóvenes y Adultos (Ciclos Inicial e Intermedio)
						2.3.3	Servicio Educativo Hospitalario
CINE Nivel 2 – Categoría 24 Educación Secundaria Baja CINE Nivel 3 – Categoría 34 Educación Secundaria Alta	3	Educación Secundaria		3.1	Regular	3.1.1	Instituciones Educativas de Secundaria (Jornada Regular / Intercultural Bilingüe)
						3.1.2	Jornada Escolar Completa para las instituciones educativas públicas de Educación Secundaria
						3.1.3	Servicio Educativo Secundaria con Residencia Estudiantil en el Ámbito Rural
						3.1.4	Servicio Educativo Secundaria en Alternancia
						3.1.5	Atención Diversificada Secundaria Tutorial
						3.1.6	Servicio Educativo para la Atención de Estudiantes de Alto Desempeño
						3.1.7	Servicio Educativo Hospitalario
				3.2	Especial	3.2.1	Programa de Atención No Escolarizada al Talento y Superdotación - PANETS
						3.2.2	Servicio Educativo Hospitalario
				3.3	Alternativa	3.3.1	Programa de Educación Básica Alternativa para Jóvenes y Adultos (Ciclo Avanzado)
						3.3.2	Servicio Educativo Hospitalario

CINE UNESCO (Nivel- Categoría)	N°	Servicio	N°	Modalidad	N°	Forma de Atención Educativa
CINE Nivel 2 – Categoría 25 CINE Nivel 3 – Categoría 35 Educación Vocacional	4	Educación Técnico Productiva	4.1	Presencial	4.1.1	Centros de Educación Técnico Productiva (Ciclo Auxiliar Técnico y Ciclo Técnico)
			4.2	Semipresencial	4.2.1	Centros de Educación Técnico Productiva (Ciclo Auxiliar Técnico y Ciclo Técnico)
			4.3	A Distancia	4.3.1	Centros de Educación Técnico Productiva (Ciclo Auxiliar Técnico y Ciclo Técnico)
CINE Nivel 5 – Categorías 54 y 55 Educación Terciaria de Ciclo Corto Cine Nivel 6 – Categorías 64 y 65 Grado en Educación Terciaria	5	Educación Superior de Institutos y Escuelas	5.1	Presencial	5.1.1	Institutos y Escuelas de Educación de Superior Tecnológica
					5.1.2	Institutos y Escuelas de Educación Superior Pedagógica
					5.1.3	Escuelas Superiores de Formación Artística
			5.2	Semipresencial	5.2.1	Institutos y Escuelas de Educación de Superior Tecnológica
					5.2.2	Institutos y Escuelas de Educación Superior Pedagógica
					5.2.3	Escuelas Superiores de Formación Artística
			5.3	A Distancia	5.3.1	Institutos y Escuelas de Educación de Superior Tecnológica
					5.3.2	Institutos y Escuelas de Educación Superior Pedagógica
					5.3.3	Escuelas Superiores de Formación Artística
CINE Nivel 6– Categorías 64 y 65 CINE Nivel 7– Categorías 74 y 75 Grado en Educación Terciaria	6	Educación Superior Universitaria de Pregrado	6.1	Presencial	6.1.1	Facultades
			6.2	Semipresencial	6.2.1	Facultades
			6.3	A Distancia	6.3.1	Facultades
CINE Nivel 7 – Categorías 74 y 75 Maestría CINE Nivel 8 – Categoría 84 y 85 Doctorado	7	Educación Superior Universitaria de Postgrado	7.1	Presencial	7.1.1	Unidades de Postgrado
			7.2	Semipresencial	7.2.1	Unidades de Postgrado
			7.3	A distancia	7.3.1	Unidades de Postgrado
	8	Investigación Científica y Tecnológica de Postdoctorado	8.1.1	Unidades de Investigación		
Actividad Física, Recreación y Deporte	9	Actividad Física	9.1.1	Utilitaria, Lúdica y Prácticas Recreativas		
	10	Deporte recreativo	10.1.1	Disciplinas Deportivas		
	11	Deporte Educativo, Formativo o Escolar	11.1.1	Psicomotriz – Educación Física		
	12	Deporte Competitivo	12.1.1	Deporte de Competencia		
			12.2.1	Deporte de Alto Rendimiento		

Acrónimos y Siglas

5.1 Generales

AEI	:	Acción Estratégica Institucional
AES	:	Acción Estratégica Sectorial
CEPLAN	:	Centro Nacional de Planeamiento Estratégico
CINE	:	Clasificador Internacional Normalizado de la Educación
DRE	:	Dirección Regional de Educación
DRELM	:	Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana
GORE	:	Gobierno Regional
GRE	:	Gerencia Regional de Educación
II.EE.	:	Instituciones Educativas
MINEDU	:	Ministerio de Educación
OEI	:	Objetivo Estratégico Institucional
OES	:	Objetivo Estratégico Sectorial
PCM	:	Presidencia del Consejo de Ministros
PEI	:	Plan Estratégico Institucional
PEN	:	Proyecto Educativo Nacional
PESEM	:	Plan Estratégico Sectorial Multianual
POI	:	Plan Operativo Institucional
SINAPLAN	:	Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico
UGEL	:	Unidad de Gestión Educativa Local
UNESCO	:	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

5.2 Órganos y Unidades del Ministerio de Educación

CASLIT	:	Casa de la Literatura
CNE	:	Consejo Nacional de Educación
DAGED	:	Dirección de Apoyo a la Gestión Educativa Descentralizada
DAIM	:	Dirección de Asistencia Integral y Monitoreo
DEBA	:	Dirección de Educación Básica Alternativa
DEBE	:	Dirección de Educación Básica Especial

DEBEDSAR	:	Dirección de Educación Básica para Estudiantes con Desempeño Sobresaliente y Alto Desempeño
DEFID	:	Dirección de Educación Física y Deporte
DEI	:	Dirección de Educación Inicial
DEIB	:	Dirección de Educación Intercultural Bilingüe
DEP	:	Dirección de Educación Primaria
DES	:	Dirección de Educación Secundaria
DIBRED	:	Dirección de Bienestar y Reconocimiento Docente
DICOPRO	:	Dirección de Coordinación y Promoción de la Calidad de la Educación Superior Universitaria
DIED	:	Dirección de Evaluación Docente
DIF	:	Dirección de Fortalecimiento de la Gestión Escolar
DIFOCA	:	Dirección de Fortalecimiento de Capacidades
DIFODS	:	Dirección de Formación Docente en Servicio
DIFOID	:	Dirección de Formación Inicial Docente
DIGC	:	Dirección General de Calidad de la Gestión Escolar
DIGE	:	Dirección de la Gestión Escolar
DIGEBEC	:	Dirección General de Becas y Crédito Educativo
DIGEBR	:	Dirección General de Educación Básica Regular
DIGEDD	:	Dirección General de Desarrollo Docente
DIGEGED	:	Dirección General de Gestión Descentralizada
DIGEIBIRA	:	Dirección General de Educación Básica Alternativa, Intercultural Bilingüe y de Servicios Educativos en el Ámbito Rural
DIGEIE	:	Dirección General de Infraestructura Educativa
DIGERE	:	Dirección de Gestión de Recursos Educativos
DIGESE	:	Dirección General de Servicios Educativos Especializados
DIGEST	:	Dirección de Gestión de Instituciones de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística
DIGESU	:	Dirección General de Educación Superior Universitaria
DIGESUTPA	:	Dirección General de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística
DINDES	:	Dirección de Investigación y Desarrollo
DINOR	:	Dirección de Normatividad de Infraestructura
DIPLAN	:	Dirección de Planificación de Inversiones
DIPODA	:	Dirección de Políticas para el Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria

DIPROGE	:	Dirección de Promoción, Organización y Gestión
DIRI	:	Dirección de Relaciones Intergubernamentales
DISAFIL	:	Dirección de Saneamiento Físico Legal y Registro Inmobiliario
DISER	:	Dirección de Servicios Educativos en el Ámbito Rural
DISERTPA	:	Dirección de Servicios de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística
DITE	:	Dirección de Innovación Tecnológica en Educación
DITEN	:	Dirección Técnico Normativa de Docentes
DM	:	Despacho Ministerial
OACIGED	:	Oficina de Atención al Ciudadano y Gestión Documental
OBIR	:	Oficina de Bienestar Social y Relaciones Laborales
OCCP	:	Oficina de Contabilidad y Control Previo
OCI	:	Oficina de Control Interno
OCOM	:	Oficina de Comunicaciones
ODENAGED	:	Oficina de Defensa Nacional y de Gestión del Riesgo de Desastres
ODI	:	Oficina de Diálogo
OEC	:	Oficina de Ejecución Coactiva
OGA	:	Oficina General de Administración
OGAJ	:	Oficina General de Asesoría Jurídica
OGC	:	Oficinal General de Comunicaciones
OGCI	:	Oficina General de Cooperación y Asuntos Internacionales
OGDC	:	Oficina de Gestión del Desarrollo y la Capacitación
OGEPER	:	Oficina de Gestión de Personal
OGRH	:	Oficina General de Recursos Humanos
OL	:	Oficina de Logística
OPEP	:	Oficina de Planificación Estratégica y Presupuesto
OPRE	:	Oficina de Prensa
ORI	:	Oficina de Relaciones Interinstitucionales
OSEE	:	Oficina de Seguimiento y Evaluación Estratégica
OT	:	Oficina de Tesorería
OTEPA	:	Oficina General de Transparencia, Ética Pública y Anticorrupción
OTIC	:	Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicación
PP	:	Procuraduría Pública
PRONIED	:	Programa Nacional de Infraestructura Educativa

PRONABEC	:	Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo
SENAJU	:	Secretaría Nacional de la Juventud
SG	:	Secretaría General
SPE	:	Secretaría de Planificación Estratégica
UCF	:	Unidad de Control Financiero
UCG	:	Unidad de Control en Gestión
UCSI	:	Unidad de Calidad y Seguridad de la Información
UE	:	Unidad de Estadística
UFD	:	Unidad de Financiamiento por Desempeño
UIT	:	Unidad de Infraestructura Tecnológica
UMC	:	Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes
UNOME	:	Unidad de Organización y Métodos
UPI	:	Unidad de Programación e Inversiones
UPP	:	Unidad de Planificación y Presupuesto
USAU	:	Unidad de Servicio de Atención al Usuario
USE	:	Unidad de Seguimiento y Evaluación
USI	:	Unidad de Sistemas de Información
VMGP	:	Despacho Viceministerial de Gestión Pedagógica
VMGI	:	Despacho Viceministerial de Gestión Institucional