

ALCANCE DE LA CONSULTORÍA
CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA EJECUCIÓN DEL
ESTUDIO NACIONAL SOBRE EL
USO DEL TIEMPO Y OTRAS VARIABLES DE CALIDAD EDUCATIVA
EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS PÚBLICAS REGULARES

I. ANTECEDENTES

El Perú ha logrado algunas de las mayores tasas de cobertura en educación en América Latina, pero con la persistencia de las brechas sociales. Los problemas de deserción, extra edad e incluso el déficit de cobertura de la demanda son más graves en el ámbito rural y en el nivel de la secundaria.

A pesar de que Perú ha sido el país que más ha avanzado en la mejora de resultados PISA (2000-2012) en el mundo, sigue estando entre los países con más bajo desempeño y con mayores brechas internas. En la prueba PISA 2009 (aplicada en estudiantes con 15 años de edad), Perú terminó en último lugar¹ entre los nueve países participantes de América Latina. Los logros de aprendizaje continúan muy por debajo de lo esperado según el ingreso per cápita y la inversión en educación como porcentaje del PBI. Por otra parte, Perú es el país donde las características socioeconómicas de los estudiantes tienen el mayor efecto en las brechas de aprendizaje. Estos resultados de PISA se relacionan con los resultados de las pruebas propias de Perú (aplicada en estudiantes de segundo grado de primaria). Los resultados de los últimos años² son, por mucho, peores en los niños de zonas rurales y comunidades indígenas. Algo muy similar ha sucedido en la aplicación de la prueba PISA 2012.

«Los resultados³ obtenidos por el Perú en PISA 2012 en Matemática son bajos. El puntaje promedio peruano en PISA 2012 es de 368 puntos. Según niveles de desempeño, PISA ubica a los estudiantes en 6 niveles y en promedio los estudiantes peruanos evaluados se ubican en el Nivel 1, aunque un porcentaje significativo (47%) se ubica debajo del Nivel 1.

En Ciencia, la situación de los estudiantes peruanos es similar a Matemática. Se obtuvo un puntaje de 373 y en promedio los estudiantes se ubican también en el Nivel 1.

Respecto a las habilidades lectoras, si bien nuestros estudiantes mostraron resultados bajos en PISA 2012 en comparación a otros países de América Latina que participan en PISA, en esta área se reporta un progreso sostenido en los últimos 11 años. Entre 2001 y 2012 se ha incrementado el promedio peruano de 327 a 384 puntos. En relación al ciclo anterior de PISA en el 2009, hemos incrementado 14 puntos, el más alto progreso entre los países de América Latina que participan en PISA»⁴.

¹ MINEDU. Unidad de Medición de la Calidad. Resultados de PISA 2009. Recuperado en: <http://goo.gl/8sCujw>

² MINEDU, Unidad de Medición de la Calidad. Resultados de la evaluación censal (ECE) en 2do de primaria. ECE 2013 (Recuperado en: <http://goo.gl/XYTZc>), ECE 2012 (Recuperado en: <http://goo.gl/nNHw7i>), ECE 2011 (Recuperado en: <http://goo.gl/AW9MoR>), ECE 2010 (Recuperado en: <http://goo.gl/dQ5ptO>).

³ Los resultados se presentan de dos maneras: por puntaje promedio del país y según la proporción de estudiantes en cada nivel de desempeño establecido para las competencias evaluadas. El nivel de desempeño 6 es el más alto.

⁴ MINEDU. Unidad de Medición de la Calidad. Resultados de PISA 2012. Recuperad en: <http://goo.gl/PMQmEx>



PERÚ

Ministerio
de Educación

En este sentido, el Ministerio de Educación (MINEDU), en la formulación del Programa Estratégico Logros de Aprendizaje-PELA, plantea 4 causas directas⁵ para explicar los bajos logros de aprendizaje de los estudiantes de Instituciones Educativas Públicas: (1) condiciones de operación de los servicios educativos no permiten el desarrollo adecuado de la enseñanza o el cumplimiento de las horas lectivas normadas; (2) baja calidad del currículo intencional, implementado por docentes y directores, que privilegian actividades de repetición, memorización y baja demanda cognitiva; (3) materiales educativos insuficientes, poco pertinentes, de baja calidad, que no se utilizan adecuadamente en el aula; (4) servicio educativo no atiende las necesidades específicas de estudiantes en situaciones de mayor vulnerabilidad social o con condiciones educativas especiales para el logro de los aprendizaje.

A su vez, dentro de la causa directa número dos “Baja calidad del currículo intencional, implementado por docentes y directores que privilegian actividades de repetición, memorización y baja demanda cognitiva”, para fines del presente estudio, se resalta la causa indirecta 2.5 “Inadecuada gestión del tiempo en el aula”. Al respecto, diferentes investigaciones⁶ han mostrado que «porcentajes significativos del tiempo de clases son desperdiciados en actividades que no están relacionadas con el desarrollo de los aprendizajes del currículo. Los estudios concluyen que no basta simplemente con contar con las horas de clases sino que estas deben ser efectivas, a fin de brindar experiencias pedagógicas de calidad a los estudiantes. Se pierde tiempo en otras actividades de gestión de la clase como la preparación de materiales, el copiado desde la pizarra, la espera para la revisión de cuadernos de parte del docente o la espera de instrucciones del docente para realizar las actividades en el aula». Además, los docentes «gastan parte importante del tiempo de sus clases disciplinando a sus estudiantes y entregando instrucciones no relacionadas directamente con el contenido curricular». Además, a nivel de aula «los docentes pierden tiempo de enseñanza por diversas razones como falta de estrategias participativas, baja motivación de los estudiantes, planes de estudio sobrecargados, ausencias justificadas o no de docentes, entre otros».

En el marco del Presupuesto por Resultados del sector (en el cual se incluye el PELA) corresponde se realiza cada año un estudio nacional sobre el uso del tiempo para los niveles de primaria y secundaria, alternadamente, de manera que cada nivel se evalúa con una periodicidad bianual.

En particular, se mide y evalúa la situación nacional respecto al uso del tiempo en la escuela y en el aula para responder a preguntas como: (1) ¿cuál es el tiempo del año académico que los IE atiende a los estudiantes y cuáles son las horas efectivas de enseñanza? (2) ¿cuál es el porcentaje del tiempo de clase en el que el docente

⁵ MINEDU. Anexo 2 [del] Programa presupuestal “Logros de Aprendizaje de los Estudiantes de Educación Básica Regular-PELA” 2014-2016. Recuperado en: <http://goo.gl/PwMEcQ>

⁶ Venäläinen, R. (2008). What Do We Know About Instructional Time Use in Mali? Assessing the Suitability of the Classroom Observation Snapshot Instrument for Use in Developing Countries. (Working Paper). Washington DC: Banco Mundial. Scheerens, J. (2004). Review of school and instructional effectiveness research. (Background paper prepared for the Education for All Global Monitoring Report 2005 The Quality Imperative). Paris: UNESCO. Cueto, S., Ramírez, C., León, J. (2003). Eficacia escolar en escuelas polidocentes completas de Lima y Ayacucho. Lima: GRADE. Abadzi, H. (2007). Absenteeism and beyond: Instructional time loss and consequence (Documento de trabajo de investigación sobre políticas, 4376). Washington DC: Banco Mundial. Equip2. (2010). Using Opportunity to Learn and Early Grade Reading Fluency to Measure School Effectiveness in Ethiopia, Guatemala, Honduras and Nepal. (Working Paper). Washington DC: USAID. Equip2. (2009). Using Opportunity to Learn and Early Grade Reading Fluency to Measure School Effectiveness in Guatemala. (Case Study). Washington DC: USAID. Wolff, L., Schiefelbein, E., Valenzuela, J. (1994). Mejoramiento de la Calidad de la Educación Primaria en América Latina y el Caribe Hacia el Siglo XXI. Documento 257 S. Washington DC: Banco Mundial.



PERÚ

Ministerio
de Educación

está involucrado en actividades académicas?, (3) ¿cuál es el porcentaje del tiempo de clase en el que todos los estudiantes están involucrados en actividades académicas?, (4) ¿qué materiales son los más utilizados por los docentes y por los estudiantes cuando están desarrollando actividades académicas?, entre otras.

Además se estudia la situación respecto a otras variables de calidad educativa (entre ellas demanda cognitiva, cobertura curricular, clima escolar y clima de aula y conocimiento del contenido pedagógico - PCK - por sus siglas en inglés). Conocer dichas variables resulta importante para ampliar nuestro conocimiento acerca sobre cómo se desenvuelve el proceso de enseñanza/aprendizaje en las aulas.

Luego de recoger la línea de base en el 2012 en la primaria, el MINEDU, a través de la Dirección de Investigación y Documentación Educativa (DIDE) llevó a cabo un concurso público por el cual, durante el año 2013, una firma consultora asumió la tarea de recoger la línea de base en la secundaria. En el 2014, la DIDE llevó a cabo el mismo estudio con el fin de establecer una continuidad en el tiempo respecto a lo evaluado en la Línea de Base 2012 sobre el uso del tiempo en las IIEE de primaria.

En el 2015 la Oficina de Seguimiento y de Evaluación Estratégica (OSEE) planea encargar a una firma consultora la realización de un estudio en IIEE secundarias públicas regulares (con una muestra representativa nacional y con una sub-muestra). La Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC) aplicará este año por primera vez la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) en 2do año de secundaria, por lo cual este año se recogerá información sobre el grado mencionado en un intento por ver cómo el uso del tiempo en el aula por parte del docente y los procesos de aprendizaje que ocurren en esta se relacionan con los logros de aprendizaje de los alumnos/as.

El Programa SWAP Educación

El MINEDU y el Banco Mundial (BM) han formulado el Programa denominado “Programa SWAP-Educación” que comprende un subconjunto de actividades y tareas del “Programa Presupuestal Logros de Aprendizaje de los Estudiantes de Educación Básica Regular” (PELA) y que se financia bajo la modalidad de Programa de Enfoque Sectorial Amplio (SWAP por sus siglas en inglés).

El objetivo del “Programa SWAP-Educación” es mejorar la capacidad del MINEDU para evaluar los aprendizajes de los estudiantes y la gestión pedagógica en las instituciones de Educación Básica Regular. Sus componentes son los siguientes:

1. Evaluación de los aprendizajes
2. Evaluación de la gestión pedagógica.
3. Mejora de la eficiencia para la gestión del programa.

La responsabilidad de la ejecución de las actividades seleccionadas está a cargo de Unidades y Direcciones de línea del MINEDU. La Coordinación Técnica del “Programa SWAP – Educación” está a cargo de la Secretaría de Planificación Estratégica (SPE) y la Unidad Ejecutora 118 es la responsable de su manejo administrativo y fiduciario.

Los estudios sobre el “uso del tiempo” (y otras variables de calidad educativa: demanda cognitiva, cobertura curricular, clima escolar) están incluidos dentro del



PERÚ

Ministerio
de Educación

componente 2 del SWAP.

II. OBJETIVO

Objetivo General

Realizar un estudio de alcance nacional para conocer el uso del tiempo así como el estado de otras variables de calidad educativa (demanda cognitiva, cobertura curricular, clima escolar y clima de aula y PCK) en IIEE secundarias públicas regulares.

III. ALCANCE DEL TRABAJO

La experiencia acumulada en los años 2012, 2013 y 2014 ha permitido a la OSEE contar con un conjunto de instrumentos piloteados y probados. En la Tabla 1 se verá la relación de instrumentos diseñados y una breve descripción.

Tabla 1.- Relación de instrumentos diseñados por la OSEE

Nombre de Instrumento	Información que recoge	Objetivo específico con el que se relaciona
[1] Método Stallings de observación de aula	Uso del tiempo en el aula y características de la sesión observada	1
[2] Encuesta al director	Características sociodemográficas y de formación, uso del tiempo en la IE, supervisión pedagógica, clima de la IE	1,2
[3] Encuesta al docente	Características sociodemográficas y de formación, uso del tiempo del docente, clima de la IE, clima de aula	1, 2
[4] Encuesta al estudiante	Características sociodemográficas, uso del tiempo del estudiante, clima de aula	1,2
[5] Cuestionario del Conocimiento del Contenido Pedagógico	Conocimiento de las concepciones erróneas, conocimiento del contenido y conocimiento de las estrategias en áreas específicas	2
[6] Ficha de recojo de ejercicios	Demanda cognitiva y cobertura curricular	2

En este sentido, se requiere que la firma consultora aplique los instrumentos, bajo las condiciones, requerimientos y estándares de calidad de trabajo de campo y de supervisión de la OSEE, y realice el procesamiento de los datos obtenidos, haciendo control de calidad de los datos, ingresando los datos a bases de datos, y generando resultados estadísticos básicos –descriptivos– de los datos obtenidos y procesados.

El estudio comprende:

(1) Uso del tiempo en la IE: aplicación de instrumentos ad-hoc sobre el uso del tiempo en la IE. Para el estudio, la firma consultora deberá utilizar los instrumentos proporcionados por el MINEDU.

(2) Uso del tiempo en el aula: la medición del uso del tiempo en el aula mediante la aplicación del instrumento propuesto por el Método Stallings, y que ha sido



PERÚ

Ministerio
de Educación

adaptado por el MINEDU, priorizando las áreas de comunicación y matemática. La aplicación de este instrumento se realizará en segundo grado de secundaria. La cantidad de IIEE que serán parte del estudio así como la cantidad de sesiones que serán finalmente observadas responderán a criterios técnicos que deberán ser propuestos por la firma consultora y aprobados por la OSEE.

(3) Oportunidades de aprendizaje: deberá recogerse información sobre las variables de calidad educativa, entre ellas: demanda cognitiva, cobertura curricular y clima escolar y de aula y PCK, con una metodología propuesta por la OSEE.

Para esto se tomará en cuenta dos muestras distintas: (a) una muestra nacional⁷ con representatividad por área (urbano y rural), y (b) una sub-muestra (sin representatividad), con selección intencional⁸. Ambas muestras serán definidas por la OSEE.

La firma consultora se deberá encargar de:

(i) La ejecución del estudio, la cual comprende:

- Reuniones de coordinación con la OSEE.
- Análisis de los instrumentos propuestos por la OSEE (tabla 1) y forma de aplicación.
- Análisis de los campos claves (códigos) que permiten la relación entre los instrumentos.
- Selección definitiva de las muestras de IIEE públicas en coordinación con la OSEE.
- La ubicación geográfica y comprobación de actividad de las IIEE identificadas, así como de los posibles reemplazos (que implica la comunicación con los órganos intermedios adecuados: DRE y/o UGEL).
- Propuesta y selección de aplicadores (para el trabajo de campo) y supervisores (del trabajo de campo) en coordinación con la OSEE. Para más detalle: ver al acápite “Método Stallings y selección de personal”.
- Coordinación y supervisión de la aplicación de los instrumentos en el trabajo de campo.
- Supervisión en campo de la calidad de la aplicación
- Recojo de los instrumentos aplicados.
- Aseguramiento de la calidad de la información (obtenida en el campo).

(ii) El procesamiento de los datos, lo cual comprende:

- Reuniones de coordinación con la OSEE.
- Acopio adecuado y almacenamiento de los instrumentos aplicados.
- Supervisión de la entrega de instrumentos.
- Identificación de inconsistencias en los datos recogidos en los instrumentos
- Discusión con los aplicadores –si fuera el caso– en caso de dudas sobre la

⁷ Sobre el marco muestral y el tipo y tamaño de esta: se implementará en una muestra nacional de IIEE secundarias públicas regulares estadísticamente representativa por área (urbano y rural), y con selección aleatoria. Para determinar el marco muestral se partirá de la información del “área” donde se ubica la escuela según el “Censo Escolar” proporcionada públicamente por la Unidad de Estadística Educativa (UEE) del MINEDU. El tamaño final de la muestra mantendrá un nivel de confianza del 95%, con un margen de error no mayor a 6%. El número mínimo de IIEE por región será de 5. Luego de calculado el tamaño de la muestra, se considerará un 5% de margen adicional (margen de seguridad en caso de tener que hacer cambios o reemplazos de escuelas durante el trabajo de campo).

⁸ Sobre el marco muestral y el tipo y tamaño de esta muestra: se implementará en una sub-muestra de IIEE, distribuida de manera balanceada en 4 regiones distintas, una de ellas será Lima, considerando las características heterogéneas de las IIEE del nivel secundaria. Luego de hacer esta identificación, el tamaño de la sub-muestra será al menos de 52 IIEE correspondiente al 10% de la muestra total.



PERÚ

Ministerio
de Educación

- calidad de la aplicación.
 - Volcado de los datos en bases de datos, vía digitación (CS-Pro) u otras técnicas (escaneado con reconocimiento de caracteres). El archivo de programación y las plantillas correspondientes se entregará a la OSEE.
 - Comprobación de la base de datos obtenida vía técnica de “doble ciego” o doble digitación. Entrega de informe de revisión de digitación que especifique los instrumentos revisados (5% por digitador).
 - Limpieza y validación de los datos digitados. La base de datos deberá entregarse libre de errores, completamente validada, con las etiquetas correspondientes acompañadas de sus respectivos diccionarios de datos en coordinación con la OSEE.
 - Entrega de los instrumentos aplicados a la OSEE.
- (iii) El análisis de la información, lo cual comprende:
- Reuniones de coordinación con la OSEE.
 - Análisis psicométricos de los instrumentos construidos ad hoc (confiabilidad y validez)
 - Análisis descriptivos básicos de las variables involucradas en el estudio que serán especificadas por la OSEE.
 - Análisis multivariados.
 - Análisis obligatorios: este es el caso de los estadísticos –tablas y gráficos– que provienen de la “foto de clase Stallings”. La OSEE proporcionará, en este caso, la metodología (sintaxis) que deberá emplearse.
 - Presentación de la información obtenida en informe de resultados (que cubra los aspectos metodológicos y de resultados en sí) el cual se deberá redactar aplicando el estilo APA.

IV. METODOLOGÍA DEL TRABAJO

El estudio es eminentemente cuantitativo. Se buscará aplicar instrumentos cuantitativos mediante la aplicación de encuestas, cuestionarios, pruebas. También se hará observación de aula pero se empleará un instrumento que permite cuantificar la observación (el Método Stallings).

A continuación una serie de aspectos claves sobre la metodología a emplear.

4.1 Muestras:

Como se indicó previamente, se trabajará sobre dos muestras:

(1) una muestra nacional que sea estadísticamente representativa por área (urbano y rural), y con selección aleatoria, de IIEE secundarias públicas regulares y modalidad escolarizada. Se estima que el tamaño de la muestra estará alrededor de 520 IIEE

(2) una sub-muestra de 52 IIEE.

A continuación mostramos una tabla de resumen de la cantidad aproximada de IIEE secundarias públicas regulares que serían parte de las muestras:

Tabla 2.- Características de las muestras por Sub-estudios

Aspectos a considerar	Muestra Nacional	Sub-muestra
Marco muestral	Censo Escolar suministrado por UEE.	Muestra Nacional



PERÚ

Ministerio de Educación

Aspectos a considerar	Muestra Nacional	Sub-muestra
Tipo/selección de muestra	Muestra nacional representativa, con selección aleatoria y con estratificación por área (urbano y rural).	Muestra intencional
Participación por regiones	Por efectos de la selección aleatoria se espera que todas las regiones aporten escuelas en la muestra. Si alguna región obtuviera menos de 5 IE en la muestra, se deberá completar (sobre-representar) a dichas regiones hasta contar con al menos 5 IE por región.	Se espera que se seleccionen 4 regiones (incluyendo Lima Metropolitana y Callao como una región única) considerando las características heterogéneas de las IIEE del nivel secundaria, manteniendo la distribución según área geográfica.
Tamaño de la muestra	Tamaño mínimo (*) para cada estrato: Urbano: 264 IIEE. Rural: 256 IIEE.	Tamaño mínimo de la sub-muestra: 52 IIEE

Notas:

(*) El tamaño de la muestra se calculó considerando un nivel de confianza de 95%, un margen de error de 6%. Adicionalmente se debe incrementar en un 5% como margen de seguridad (anticipando pérdidas durante el trabajo de campo).

4.2 Método Stallings y selección de personal:

Desde el estudio del 2012 en primaria, el MINEDU empleó una versión adaptada del instrumento propuesto por el Método Stallings para la observación del uso del tiempo en las aulas.

Es necesario que la firma consultora que realice el estudio seleccione y contrate a personal idóneo⁹ para el manejo del Método Stallings. En ese sentido el personal de la OSEE acompañará y supervisará el proceso de capacitación de Stallings.

La OSEE entregará una lista de personal que ha sido capacitado en el Método Stallings. Si la cantidad de personal certificado en el Método Stallings no cubriera el mínimo necesario para el trabajo de campo, la firma consultora deberá proponer candidatos adicionales (previa selección curricular)¹⁰.

Se espera que la firma consultora realice actividades de capacitación para todo el personal. En este sentido, la firma consultora será la encargada de la logística de la capacitación (convocatoria, local, etc.), mientras la OSEE será la encargada de dirigir la capacitación. Independientemente de la experiencia previa todos deberán pasar por el proceso de capacitación. Sólo podrán ser trabajadores de campo respecto al Método Stallings quienes aprueben la capacitación a la cual nos acabamos de referir (la evaluación estará a cargo de la OSEE).

⁹ Experiencia en observación de aula y/o aplicación de instrumentos en provincia y/o zonas urbano marginales.

¹⁰ Dicho proceso deberá tener dos etapas: la primera una selección curricular según el perfil necesario (con experiencia previa en la aplicación de instrumentos y observación de aula) y la segunda una entrevista personal que incluya una evaluación (ejm: juego de roles)



PERÚ

Ministerio de Educación

Se anticipa que la propuesta de personal deberá atravesar dos etapas de evaluación. La primera etapa incluye la selección de personal en base al perfil¹¹; y la segunda etapa, a selección de personal proveniente de la etapa anterior que supere la capacitación en el Método Stallings. Como cifras referenciales podríamos anticipar esta proporción: por ejemplo, se convocan a 150 personas y en base a su perfil sólo 120 personas logran pasar a la primera etapa, y de esas 120 personas, sólo 100 superan la segunda etapa, con lo cual la cantidad de aplicadores aptos será de 100 (habiendo partido de 150 candidatos).

4.3 Instrumentos para oportunidades de aprendizaje:

Adicionalmente, ya desde el 2012 el MINEDU, ha venido diseñando instrumentos para recoger información sobre variables de calidad educativa (el clima de aula, cobertura curricular y demanda cognitiva en las áreas de comunicación y matemática en educación primaria, PCK). Estos mismos instrumentos se han perfeccionado en el estudio de secundaria en el 2013, así como en el estudio de primaria en el 2014. Por lo tanto, es de esperar que la firma consultora que ejecute el estudio del 2015 aproveche toda esta experiencia.

4.4 Restricciones:

Durante todo el estudio se deberán tomar en cuenta las siguientes restricciones.

- No se trata de cubrir todos los tipos de modalidades y formas de la secundaria, sino solamente a las IE públicas de la Educación Básica Regular (EBR), gestionadas por el Sector Educación.
- Todo el estudio se realizará con estudiantes del segundo grado de secundaria y sus docentes, así como las autoridades correspondientes (directores o subdirectores).

V. PLAZO

El plazo de contratación es de 180 días calendario y se iniciará a partir del día siguiente de la suscripción del contrato.

VI. PERSONAL CLAVE

- Coordinador General
- Profesional en análisis cuantitativo
- Profesional de campo

VII. LUGAR DE SERVICIOS

Los servicios serán prestados en la ciudad de Lima y en todas aquellas ciudades en las que, por motivo de la selección muestral, la firma consultora deba realizar trabajo de campo, como parte de la ejecución del estudio.

¹¹ Experiencia en observación de aula y/o aplicación de instrumentos en provincia y/o zonas urbano marginales.



PERÚ

Ministerio
de Educación