

Las desigualdades educativas en  
el Perú desde una perspectiva  
comparada: lecciones sobre la  
importancia de la voluntad  
política

Martín Benavides

GRADE

# 1. Apuntes sobre la sociedad peruana

- Somos una sociedad persistentemente desigual, a pesar de algunos indicios de una mejoría a nivel de indicadores globales (Jaramillo, 2011).
- La nueva cara de la desigualdad se vincula a procesos de segregación: desigualdades urbanas/rurales fuertes; Metropolis vs periferias; distritos ricos vs pobres (Escobal, Ponce, 2011); “guetos” urbanos (Benavides, 2012).

- Esto último tiene implicancias sobre la vida en sociedad: las personas tienden a juntarse más entre iguales en sus espacios cercanos (y aparecen comportamientos asociados a la violencia urbana y doméstica en esas situaciones de enclave), y se vinculan con desiguales en los espacios públicos.
- Según la Enaho 2012, es en los espacios públicos precisamente (instituciones de salud, lugares públicos en general) donde más discriminación se reporta. Dicha discriminación no tiene que ver sino sólo muy secundariamente con temas raciales, y se mezcla matemáticamente como diría hace ya varios años Walter Twanama con desigualdades de índole económico y social.

- Finalmente, la composición étnica del país ha variado notablemente. Cada vez más jóvenes reportan el castellano como lengua materna (86%), a pesar que sus padres no lo son.
- Esto se debe a que una creciente proporción de padres indígenas enseña a sus hijos el castellano como primera lengua, no solo en áreas urbanas sino también en áreas rurales (Benavides, 2011). Por ejemplo un 32% de los hijos de padres de lengua materna indígena en zona rural, hablan el castellano. En zonas urbanas dicho porcentaje es de 85%.

- La escuela entonces debe convivir con una sociedad persistentemente desigual, con procesos de segregación muy intensos, con discriminaciones asociadas a factores muy vinculados y difíciles de separar y con una realidad cultural cambiante, donde lo rural ya no es equivalente a indígena y lo urbano a no indígena.

## 2. ¿Existen evidencias que la política educativa puede alterar esas dinámicas?

- Si y mucha.
- Cuando la política educativa escapa a los lógicas tecnocráticas y se vincula en sus contenidos a discursos de cambio social, los cuales se expresan en VOLUNTADES POLITICAS.
- Dicha voluntad se expresa en decisiones vinculadas a las metas, al gasto, a su calidad, al carácter regresivo o progresivo de su distribución, a los discursos, etc

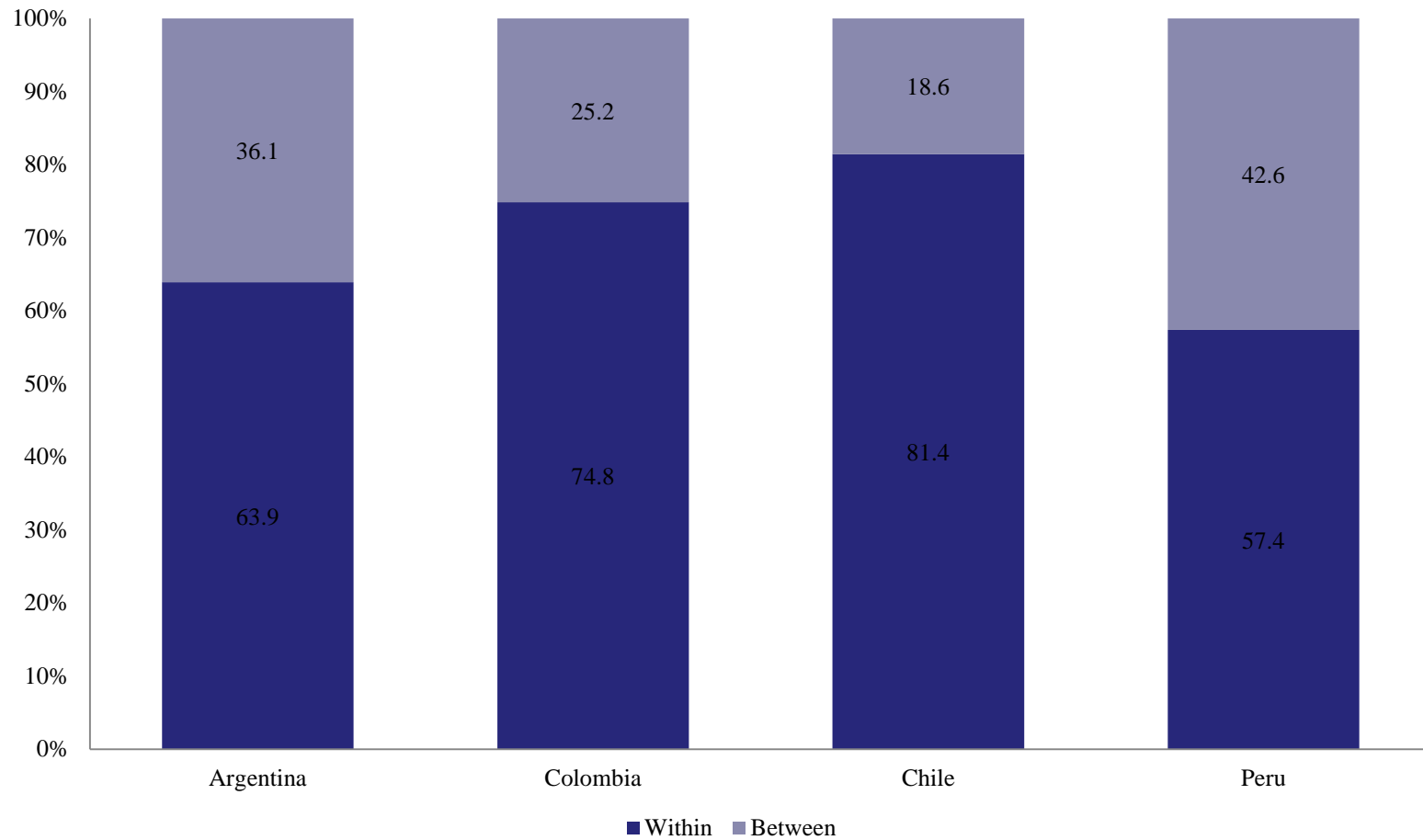
Si bien las sociedades y sus desigualdades tienden a expresarse en las desigualdades educativas, las voluntades políticas las reducen o las amplían

- Si bien las desigualdades educativas son largamente explicadas por las desigualdades sociales, existe mucha heterogeneidad. Algunos países logran reducir esas desigualdades, otros las amplían.
- Francia es una sociedad más igualitaria que Irlanda pero tiene mayores desigualdades educativas. Finlandia tiene una escuela menos desigual que su sociedad.

- En el caso latinoamericano, Uruguay, uno de los países con menor desigualdad social es uno de los países con mayores brechas en diferentes indicadores educativos.
- Los estudios de SERCE y PISA nos permitan graficar esa heterogeneidad a nivel latinoamericano.



# Perú es uno de los países con mayor desigualdad entre escuelas



# Perú está entre los países con mayor peso de la variable socioeconómica

País	%
Argentina	13,0
Brasil	7,7
Chile	14,6
Colombia	8,5
México	8,4
Panamá	11,1
Perú	14,2
Uruguay	6,4

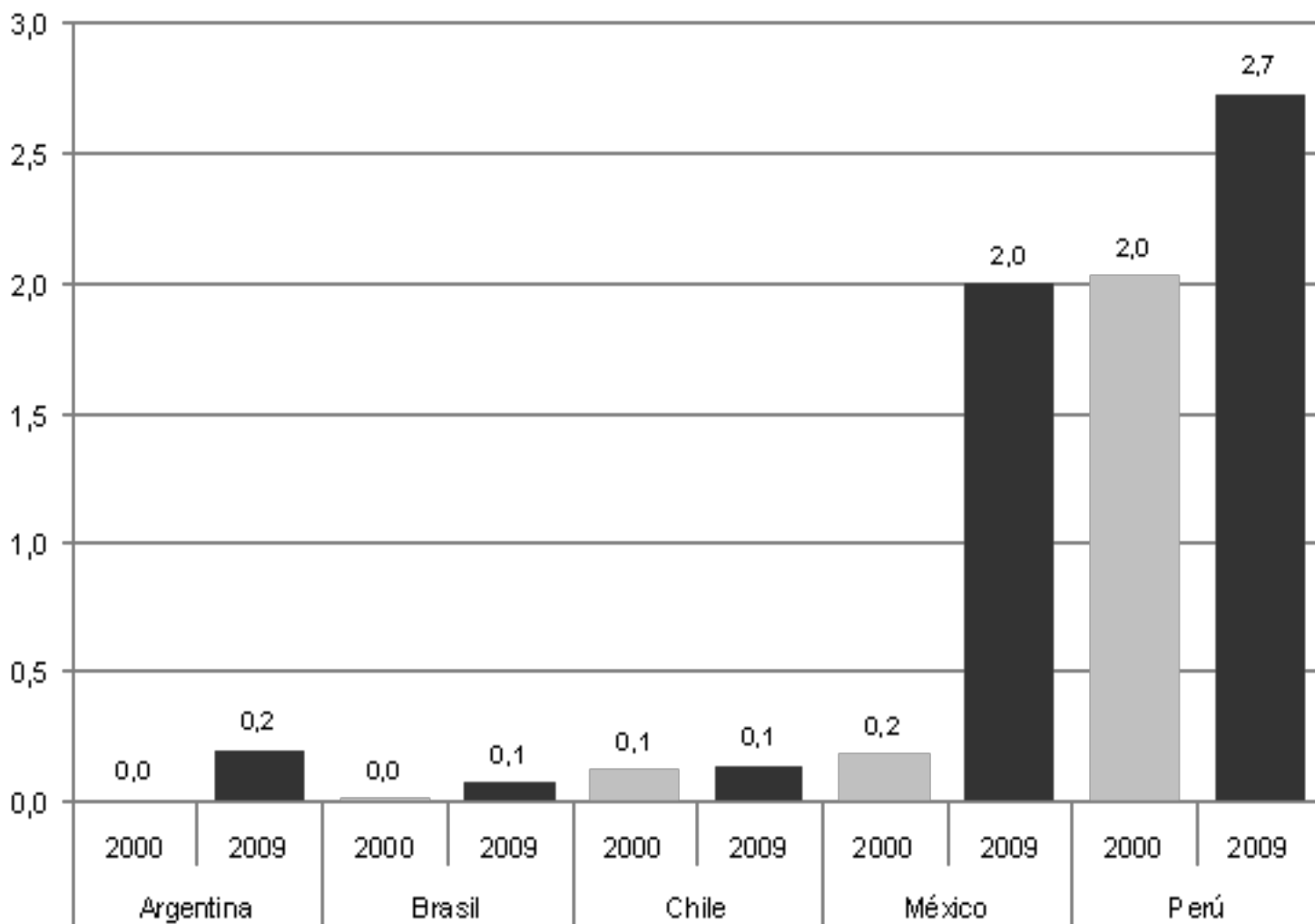
# El país que más se ha segregado en términos socioeconómicos

Tabla 8. Segregación en los sistemas educativos latinoamericanos por gestión escolar.

	Hutchens					
	2000			2009		
	Público	Privado	Total	Público	Privado	Total
Argentina	0,17	0,29	0,23	0,12	0,37	0,22
Brasil	0,18	0,68	0,24	0,17	0,60	0,22
Chile	0,16	0,36	0,27	0,16	0,30	0,26
México	0,16	0,60	0,24	0,23	0,57	0,27
Perú	0,13	0,47	0,18	0,23	0,52	0,31

Nota: valores cercanos a 0 indican no segregación en el sistema, mientras valores cercanos a 1 indican una segregación total en el sistema. Para la división de la población al interior de cada país en grupos socioeconómicos, se utilizó como punto de corte el valor del nivel socioeconómico en el percentil 25 de la distribución de cada país.

# Y el país donde la lengua nativa explica más las diferencias en rendimiento



### 3. En el Perú hemos tenido entonces menos voluntad política para enfrentar las desigualdades

1. Recursos que no han sido distribuidos de acuerdo a las desigualdades existentes.
2. A pesar que a partir de los años 90s se han intentado políticas de “descentramiento cultural” de la educación pública, los programas de atención a la diversidad no han sido adecuadamente implementados allí donde existieron.

## 4. ¿Por donde empezar?

- 1. La voluntad política: la cual supone tener una visión sobre la educación que vaya más allá del rol que desde las visiones tecnocráticas se le da. Visión que además tiene que ser compartida por el gobierno en su conjunto.

- 2. Darle contenido a la voluntad política:
- a) igualar oportunidades en el acceso
- b) igualar oportunidades en los procesos
- c) igualar oportunidades en los resultados.

Tres diferentes vías de enfrentar la desigualdad.

# Igualar oportunidades en el acceso

- Esto puede tener que ver principalmente con ampliar la cobertura. Si bien existen estudios que señalan que las características de la demanda influyen sobre la decisión de acceder a la escuela (Benavides, 2010), se avanza bastante si se logra resolver los problemas de oferta educativa en poblaciones de menores recursos.



# Igualar oportunidades en los procesos

- Esto puede suponer introducir desigualdades legítimas en el sistema. Es decir, por ejemplo, generar incentivos no para TODOS los docentes sino para aquellos que estén en mejores condiciones para lidiar con los problemas de la desigualdad.
- Darle más recursos a quienes más necesidades de infraestructura y calidad tienen, por ejemplo en zonas con población mayoritariamente indígena.

- Así mismo, se trataría de incorporar diferencias en los procesos de enseñanza aprendizaje, de acuerdo a la diversidad cultural. Algo que se ha intentando desde las lógicas de la diversificación curricular pero que no ha resultado por limitaciones en su implementación.
- Esas iniciativas además se han concentrado únicamente en espacios rurales, cuando buena parte de los procesos de discriminación ocurren más bien en zonas urbanas por las nuevas características de la población

# Igualar oportunidades en los resultados

- Esto no se puede lograr sin un acceso igualitario, pero supone una intervención que va más allá de lo propiamente educativo: coordinar con el mercado laboral, compensar diferencias asociadas a condiciones de origen diferentes. La variable socioeconómica que más influye sobre el rendimiento en PISA (Benavides, 2011) es posesiones en el hogar, y al interior de esta la riqueza de la familia y los recursos educativos
- Esto quiere decir que buena parte del mayor efecto socioeconómico del Perú tiene que ver con que no se han logrado neutralizar los mayores impactos sobre la educación de las diferencias de riqueza y de posesión de recursos educativos en el hogar.

- En ese sentido poco se van alterar los resultados finales sino se compensan esas diferencias, incluso si se controla por la calidad de la escuela a la cual se dirigen los estudiantes. No es casual por ello que las sociedades más exitosas en cuanto a la menor desigualdad educativa son aquellas que intervienen más sobre la demanda.

# Para terminar, ¿Qué sabemos de este gobierno?

- Parece que hay voluntad política, al menos en los discursos de la ministra y su equipo. No parece tan claro qué tanto el gobierno en su conjunto está realmente comprometido con la educación como parece estarlo con las iniciativas asociadas los programas sociales.
- La voluntad se ha expresado ciertamente en algunos hechos importantes como aumentar el presupuesto para intervenir en zonas rurales.
- Proyecto de universalizar la educación inicial. Si se concreta (no es claro que tengan el apoyo presupuestal) , se puede tener un impacto importante en la reducción de las desigualdades de acceso a la escuela y ello es un buen punto de partida. No se tiene información sobre qué tanto la iniciativa se acompaña o no de procesos desiguales para equilibrar la baja calidad a la que se enfrentan los estudiantes pobres (y evitar experiencias de atención de baja calidad).

- Se percibe el intento de una dinámica compensatoria a partir de las redes educativas rurales (escuelas Marca Perú, según su membrete mediático/gastronómico), pero no se tiene conocimiento de las características del “shock” de calidad que estás detrás de ellas. Ojo que no es la primera vez que se habla de redes educativas en zonas rurales.
- Se necesita saber como lidiarán con la heterogeneidad rural y con los procesos étnicos en zonas urbanas. Me parece que la visión intercultural se limita a la incorporación de la población de lengua materna en zona rural (que no es la mayoría de los estudiantes) y deja de lado las dinámicas urbanas.

- Otro elemento es el de la beca 18 que es una intervención muy similar a la de los colegios emblemáticos. En vez de integrarlos a la secundaria, lo hacen a la superior. Darle oportunidades a los estudiantes talentosos de bajos recursos.
- Definitivamente, esas iniciativas tienen un impacto mediático importante y un impacto documentado sobre la movilidad social de los estudiantes que participan. Es una lógica meritocrática destacable. Sin embargo, la meritocracia liberal no es el equivalente a la justicia social, en un país donde en general el mérito no puede desligarse de las circunstancias sociales por las que atraviesan las personas. Y esas circunstancias empiezan a hacer lo suyo desde los primeros años de vida.